



ОБЪЕДИНЕННАЯ ЛИЗИНГОВАЯ
АССОЦИАЦИЯ

197342, Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д 41., оф. 314
тел./факс (812) 702-50-52

e-mail: ula@assocleasing.ru
<http://www.assocleasing.ru>

ОЛА - член Европейской
Лизинговой Ассоциации



Исх. № 161/12 от 10.12.18

Депутату Государственной Думы
Председателю Экспертного совета
по небанковским финансово-кредитным организациям
при Комитете по финансовому рынку
Государственной Думы Российской Федерации
Шулепову Е.Б.

Уважаемый Евгений Борисович!

Объединённая Лизинговая Ассоциация (ОЛА¹) благодарит Вас за внимание к работе над проектом федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части регулирования и саморегулирования финансового лизинга).

В августе 2018 года проект данного закона, представленный на рабочем совещании с участием представителей ЦБ РФ и Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), был размещен в общем доступе на сайте ЕЭК. Был проведен опрос членов ассоциации, на основании сбора и обобщения мнений 21 лизинговой компании, составлен итоговый отзыв ОЛА, который был направлен в Подкомитет ТПП РФ по лизингу.

В настоящий момент распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2018 года № 2452-р в Государственную Думу внесен проект федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности специальных субъектов лизинговой деятельности".

Изучив данный законопроект, размещенный на портале "Система обеспечения законодательной деятельности" <http://sozd.parliament.gov.ru/bill/586986-7#> сообщаем, что, по мнению ОЛА,

¹ ОЛА является крупнейшим Российским профессиональным объединением участников лизинговой отрасли, представляющим интересы 87 компаний, объем бизнеса которых составляет около 80% официального рынка лизинга России. ОЛА представляет лизинговую отрасль РФ в Европе, являясь членом Европейской Конфедерации Лизинговых Ассоциаций (Leaseurope).

законопроект содержит несколько ключевых моментов, которые требуют доработки.

Ключевыми замечаниями к законопроекту являются следующие:

- 1) Неопределенность перечня мер государственной поддержки, намерение получить доступ к которым порождает у лизинговой компании необходимость регистрироваться в качестве специального субъекта лизинговой деятельности (ССЛД), в частности:

1.1) В качестве квалифицирующего признака «специального субъекта лизинговой деятельности» законопроект определяет наличие у лизингодателя «намерения получить доступ к мерам государственной поддержки». Перечень мер государственной поддержки лизинговой деятельности в настоящее время приведен в статье 36 Федерального закона Российской Федерации от 29 октября 1998 г. N 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)», а также в иных законодательных актах, и он содержит как индивидуальные, так и неиндивидуальные меры поддержки. Положения законопроекта в таком виде не позволяют однозначно определить, в каких именно случаях лизинговая компания должна получать статус ССЛД, и в каких случаях этот статус у нее прекращается.

Пояснение: В связи с тем, что в позиции Евразийской экономической комиссии, изложенной в письме № 10-119 от 25 июля 2018 г., указано на недопустимость ограничений доступа к мерам государственной поддержки в части безадресных налоговых льгот, и данная позиция согласована представителями Банка России в Протоколе рабочего совещания по вопросам законопроекта от 06 августа 2018 г., должен быть уточнен перечень мер государственной поддержки, намерение получить доступ к которым требует от лизинговой компании получения статуса ССЛД, при этом он не должен содержать индивидуальные меры поддержки.

- 1.2) В законопроекте отсутствует определение термина "индивидуальные меры господдержки".

Пояснение: это противоречит Протоколу рабочего совещания по вопросам проекта Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», проведенного представителями ЦБ РФ и Евразийской экономической комиссии 06.08.2018г, где указано, что в категорию ССЛД должны включаться только лизинговые компании, претендующие на доступ к индивидуальным мерам господдержки.

- 1.3) Отсутствуют положения, касающиеся переходного периода. Не понятно, распространяется ли действие закона на компании, получившие господдержку до вступления в силу Закона, заключившие контракт, предусматривающий господдержку, но не получившие её и т.д.

Пояснение: Четкость и однозначность положений о переходном периоде крайне важны, так как этот период предназначен для определения ЛК своего дальнейшего статуса и не может влечь какой-либо ответственности для ЛК.

2) Отнесение ССЛД к некредитным финансовым организациям.

Пояснение: приводит к разделению рынка на части, работающие в разных условиях и с разными требованиями, что порождает ухудшение конкурентной среды, и увеличение, в конечном счете, стоимости лизинговых услуг для конечного потребителя.

3) Бесспорное списание денежных средств. В перечне необходимых документов присутствует справка из банка, в отношении которой не только не проработана процедура выдачи, но и которая сама по себе не может являться безусловным подтверждением исполнения или не исполнения обязательств, не указано кем должна быть заверена копия договора лизинга, а график лизинговых платежей указан как отдельный документ.

Пояснение: Текущие формулировки законопроекта приведут к сложностям на этапе правоприменения, а некоторые требования являются избыточными. Такой документ как «справка из банка» по счету лизингодателя рассчитана лишь на простые ситуации и не отражает всего круга возможных обстоятельств, связанных с погашением долга, в частности: исполнение обязательства третьим лицом или третьему лицу, прекращение обязательств зачетом или предоставлением отступного, совершение расчётов через несколько банковских счетов, ошибку в назначении платежа и проч. Кроме того, необходимость в такой справке влечет возникновение дополнительных затрат лизингодателя на ее получение (оплату ее выдачи), а отсутствие единообразной процедуры ее выдачи затруднит применение инструмента бесспорного списания, понизив его эффективность. В связи с этим, предлагаем исключить справку из банка из перечня необходимых документов. Кроме того, полагаем необходимым оговорить, что копия договора лизинга должна быть заверена лизингодателем, а график лизинговых платежей не должен истребоваться в качестве отдельного документа, если он уже включен в договор лизинга.


4) Сведения в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц (ЕФРС) должны направляться после передачи предмета лизинга лизингополучателю, поскольку иначе происходит нарушение правил конкуренции со стороны недобросовестных лизингодателей.

Учитывая вышесказанное, просим Вас оказать содействие в доработке законопроекта.

Приложения:

1. Отзыв ОЛА на первую версию законопроекта, размещенную в сентябре на сайте Евразийской экономической комиссии
2. Список членов ОЛА

Президент ОЛА

С уважением


Царёв Кирилл Александрович

Исп. Позднякова Т.Г.

8(812)7025052