



## ОБЪЕДИНЕННАЯ ЛИЗИНГОВАЯ АССОЦИАЦИЯ

197342, Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д 41., оф. 314  
тел./факс (812) 702-50-52  
e-mail: <http://www.assocleasing.ru/>

ОЛА - член Европейской  
Лизинговой Ассоциации



№188/09 от 29.09.21

**Помощнику Президента Российской  
Федерации**

**Начальнику Государственно-правового  
управления Президента Российской  
Федерации**

**Л.И. Брычевой**

**103132, г. Москва, ул. Ильинка, д. 8/1**

*Отзыв к проекту Федерального закона № 586986-7  
"О внесении изменений в отдельные законодательные  
акты Российской Федерации в части регулирования  
деятельности специальных субъектов лизинговой деятельности"*

### **Уважаемая Лариса Игоревна!**

Объединенная Лизинговая Ассоциация (далее - ОЛА<sup>1</sup>) выражает Вам благодарность за возможность ознакомиться с проектом федерального закона № 586986-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности специальных субъектов лизинговой деятельности" (далее – «Законопроект») и высказать свою позицию.

Ранее ОЛА неоднократно выражала свою обеспокоенность текущей разработкой закона, в том числе 12.08.2021 года направляла свое обращение Председателю Правительства Российской Федерации М.В. Мишустину (Приложение № 3 к настоящему письму).

Предлагаемая к утверждению во втором чтении версия Законопроекта по своей сути изменила основные принципы регулирования, но в тоже время не учитывает произошедших с даты ее утверждения в первом чтении изменений, как в части изменения правил учета лизинговых компаний, так и внедрения новых форм отчетности.

Новая версия Законопроекта дополнилась рядом избыточных необоснованных ограничений для лизинговых компаний, а также кредитующих их банков. Так, например, Законопроект вводит запрет банкам, не входящим в реестр лизинговых компаний Банка России, заниматься лизинговой деятельностью, что сильно усложнит работу банков с урегулированием проблемных активов обанкротившихся лизинговых компаний. Также, Законопроект не распространяется на компании со 100% государственным участием и

<sup>1</sup>ОЛА является крупнейшим Российским профессиональным объединением участников лизинговой отрасли, представляющим интересы 106 компаний, объем бизнеса которых составляет около 80% официального рынка лизинга России. ОЛА представляет лизинговую отрасль РФ в Европе, являясь членом Европейской Конфедерации Лизинговых Ассоциаций (Leaseurope).

вошедшие в утвержденный список Правительства. Нераспространение Законопроекта на часть рынка приведет к нарушению конкуренции и обеспечит отдельным игрокам более выгодные условия деятельности перед иными участниками лизинговой отрасли.

Более подробно наши замечания по предлагаемому Законопроекту представлены в приложении № 1 к настоящему письму.

Учитывая все вышеперечисленное, ОЛА не поддерживает принятие Законопроекта в данной версии и готова активно участвовать в обсуждении формата регулирования. Ассоциация объединяет 105 участников отрасли, имеет ресурсы для продолжения работы над изменениями в законодательные акты и готова участвовать в данном процессе.

Приложения:

Приложение 1. Основные риски Законопроекта № 586986-7.

Приложение 2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)»

Приложение 3. Письмо ОЛА на имя Председателя Правительства РФ М.В. Мишустина.

Приложение 4. Список членов ОЛА.

**Президент ОЛА**



**Киркоров А.Н.**

## Основные риски Законопроекта № 586986-7

### **I. Декларируемые Банком России цели регулирования по повышению уровня прозрачности лизинговой отрасли уже достигнуты, новые цели не определены.**

С 15.01.2019 года, даты принятия Законопроекта в первом чтении, уровень контроля деятельности лизинговой отрасли, а также уровень транспарентности существенно вырос, как в части изменения правил учета лизинговых компаний, так и внедрения новых форм отчетности.

Можно обоснованно констатировать, что уже сейчас лизинговая отрасль характеризуется высоким уровнем государственного контроля, осуществляемому по шести ключевым направлениям:

1. Переход лизинговых компаний на отчетность в соответствии со стандартами МСФО. Минюст России 25 декабря 2018 г. зарегистрировал приказ Минфина России от 16 октября 2018 г. № 208н, утвердивший новый федеральный стандарт бухгалтерского учета – ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет арендной платы». В обязательном порядке он будет применяться с 01.01.2022 года. Данный стандарт разработан на основе МСФО (IFRS) 16 "Аренда", что предполагает не формальный, а максимально реалистичный учет текущей ситуации в компании, также предусматривает четкие требования к объему раскрываемой информации и требует начисления резервов в соответствии с принципами МСФО.
2. Обязательная передача данных о лизинговых сделках в Бюро Кредитных Историй в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 N 302-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О кредитных историях" (ФЗ № 218) в части модернизации системы формирования кредитных историй". Закон предусматривает с 01.01.2022 г. обязательную передачу данных по всем ключевым событиям, происходящим в рамках лизинговой сделки в течение 3-х дней с даты возникновения события: заявки; данные по лизингодателям, лизингополучателям, поручителям; все данные о договоре лизинга (суммы, даты платежей, валюта, даты окончания обязательств); данные о залогах, поручительствах и гарантиях; данные о просрочках; данные о дополнительных платежах, изменяющих размер обязательств (штрафы, пени); данные о судебных спорах, банкротствах, ликвидации и реорганизациях.
3. Введение ежеквартального анкетирования лизинговых компаний в ЦБ РФ (48 компаний и более 82% рынка).

Помимо вышеупомянутого продолжают действовать ранее внедренные формы контроля рынка:

4. Регулярная отчетность в налоговые органы.
5. Обязательная отчетность фактически о каждой совершенной лизинговой сделке посредством направления информации в Росфинмониторинг, а также посредством публикации информации в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц,

индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности (Федресурс).

6. Контроль и регулирование рынка лизинга через кредиторов – около 70% источников финансирования (кредиты и облигации) контролируется ЦБ РФ. Обеспечение стабильности лизингового рынка уже достигается тем, что ЦБ РФ регулирует правила кредитования лизинговых компаний, правила эмиссии облигаций и правила раскрытия финансовой отчетности заемщиков денежных средств.

**С учетом вышеизложенного, а особенно в связи с переходом лизинговых компаний на отчетность в соответствии со стандартами МСФО и предстоящей передачей данных о каждой лизинговой сделке в Бюро Кредитных Историй с 2022 года, цели регулирования, ранее декларируемые ЦБ РФ, а именно «прозрачность и транспарентность» лизинговой отрасли будут достигнуты. Введение дополнительного регулирования должно решать задачи, связанные с развитием отрасли. Требуется определить новые цели регулирования и пути их достижения.**

## **II. Законопроект несет риск нарушения конкуренции.**

Пункт 3 Статьи 1 предлагаемого Законопроекта содержит условие, при котором нормы закона о лизинге не распространяются на юридических лиц, в уставном (складочном) капитале которых доля прямого участия Российской Федерации составляет 100% и включенных в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень. Указанные лица вправе осуществлять лизинговую деятельность без включения сведений о них в государственных реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность.

Нераспространение Закона на ключевых игроков вводит неравные условия осуществления лизинговой деятельности для лизинговых компаний, особенно в сегментах транспорта и авиатехники, приведет к нарушению конкуренции, обеспечит таким компаниям более выгодные условия деятельности перед иными участниками финансового рынка (лизингодателями). Считаю, что указанная норма законопроекта противоречит ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", запрещающая действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Учитывая, что реформа была инициирована в связи с убытками, понесенными государственными лизинговыми компаниями, а также во избежание в дальнейшем необходимости докапитализировать убыточные лизинговые компании с государственным участием за счет бюджета, такой подход к регулированию выглядит нелогичным.

В связи с выведением лизинговых компаний со 100% государственным участием из-под регулирования, Законопроект также исключает необходимость отнесения таких компаний к НФО, а также нести связанные с этим затраты. Поскольку объем этих затрат весьма существенный, это может еще больше усугубить неравность условия осуществления лизинговой деятельности.

### **III. Риск двойного регулирования лизинговых компаний, входящих в экосистемы**

Если из-под регулирования будут выведены лизинговые компании со 100% государственным участием, под регулированием останутся компании, из которых около 60% (по объему нового бизнеса по итогам 2020 года) входят в банковские группы, и на них может распространяться обсуждаемый законопроект о банковских вложениях в экосистемы, в случае его принятия, что приведет к двойному регулированию лизинговой отрасли.

### **IV. Ограничения прав акционеров**

Пункты 5, 6 ст.5 Законопроекта предусматривают возможность ограничения прав акционеров на участие (голосование) в общем собрании акционеров до 10% голосующих акций в случае несоответствия акционеров (или контролирующих их лиц) требованиям, установленным ЦБ (наличие непогашенной судимости по экономическим преступлениям и преступлениям против государственной власти). Такое ограничение прав акционеров не предусмотрено Федеральным законом №208-ФЗ от 26.12.1995 г. «Об акционерных обществах». Применение лизинговой компанией данного ограничения (даже по предписанию Банка России) будет являться нарушением компанией законных прав акционеров на участие в управлении обществом.

Предлагаемая редакция пункта 7 ст. 5<sup>1</sup> Законопроекта предусматривает обязанность по раскрытию информации о лицах, владеющих более 10 процентов акций (долей), что действующими требованиями по раскрытию информации акционерными обществами не предусмотрено.

Информация о филиалах и представительствах компании содержится в ЕГРЮЛ, дополнительное раскрытие – это дублирование уже имеющейся в общем доступе информации, что является избыточным требованием.

### **V. Законопроект несет риск сокращения кредитования лизинговых компаний банками**

Статья 1 предлагаемого Законопроекта вводит запрет Банкам, не входящим в реестр лизинговых компаний Банка России, заниматься лизинговой деятельностью. Данное положение сильно усложнит работу банков с урегулированием проблемных активов обанкротившихся лизинговых компаний. На основании действующего законодательства РФ, в случае банкротства лизинговой компании, банк-кредитор имеет право распорядиться лизинговым имуществом и самостоятельно выступить в качестве лизингодателя. Предлагаемый к рассмотрению Законопроект в новой версии может привести к нестабильности на рынке и ограничить возможности банков. Особенно ощутимо нестабильность может сказаться в части работы с залогами по кредитам лизинговых компаний, что в свою очередь может послужить основанием для сокращения кредитования банками лизинговых компаний.

Данный вопрос уже обсуждался на встрече представителей Банка России с банковским сообществом в Ассоциации «Россия» 11.02.2019г. В результате банковское сообщество

однозначно и категорично высказалось против запрета банкам заниматься лизинговой деятельностью.

## **VI. Ограничение финансирования лизинговой компании.**

Предлагаемая редакция пункта 2 ст. 5<sup>1</sup>. Законопроекта содержит закрытый перечень способов привлечения лизинговой компанией денежных средств от физических лиц и не учитывает все возможные способы привлечения денежных средств, в том числе устанавливаются ограничения по типам облигаций, не учтены вопросы секьюритизации лизинговых активов.

Обращаем Ваше внимание, что Федеральным законом №39-ФЗ от 22.04.1996 г. «О рынке ценных бумаг» предусмотрен такой механизм финансирования юридических лиц как секьюритизация. Законопроект подготовлен без учета оценки влияния его норм на сделки секьюритизации лизинговых активов.

В соответствии с положениями Законопроекта специализированное финансовое общество, которое создается для целей сделки и которое приобретает предметы лизинга, будет обязано включиться в реестр Банка России и приобрести статус лица, осуществляющего лизинговую деятельность. С другой стороны, в силу прямых норм закона о рынке ценных бумаг специализированное финансовое общество не может вести какую-либо деятельность, иметь штат работников, в силу чего не сможет выполнять требования проекта закона (достаточность капитала, наличие службы внутреннего контроля, наличие специального должностного лица по вопросу противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и т.д.).

В случае если Законопроект будет принят в такой редакции, это приведет к тому, что лизинговые компании утратят такой способ финансирования как секьюритизация лизинговых активов.

## **VII. Основания для отказа во внесении сведений в государственный реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность.**

а. Предлагаемая редакция пункта 6 статьи 5<sup>2</sup> Федерального закона от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» определяет срок направления уведомления об отказе во внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность в течение 5 рабочих дней после принятия решения об отказе. При этом не устанавливается срок для направления Банком России выписки из государственного реестра о внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность.

б. Предлагаемая редакция пункта 7 статьи 5<sup>2</sup> Федерального закона от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» определяет основания для отказа Банк России во внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность. Основания для отказа являются достаточно жесткими. Законопроект не предполагает меры

предупредительного характера, не устанавливает срок для исправления в случае выявления одного из следующих оснований:

несоответствие документов и информации, представляемых для внесения сведений о юридическом лице в государственный реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность, требованиям, установленным настоящим Федеральным законом, и принятыми в соответствии с настоящим Федеральным законом нормативными актами Банка России;

представление неполного комплекта документов, предусмотренных настоящим Федеральным законом и необходимых для внесения сведений в государственный реестр лиц, осуществляющих лизинговую деятельность, либо документов, содержащих недостоверную информацию;

Полагаем, что применение такой меры как отказ во внесении сведений о юридическом лице в государственный реестр должно осуществляться после соответствующего предупреждения и истечения срока для устранения несоответствий.

с. Одним из оснований для отказа является совпадение или сходное до степени смешения фирменного наименования юридического лица, подавшего заявление о внесении сведений в реестр со сведениями о другом юридическом лицом, внесенными ранее в реестр. Стоит отметить, что вопрос о сходстве до степени смешения обозначений является вопросом факта и может быть разрешен судом либо Федеральной антимонопольной службой. Банк России не наделен полномочиями по проведению проверки совпадения фирменного наименования. Требуется конкретизация данного пункта.

### **VIII. Основания для исключения сведений о лизинговой компании из реестра.**

Предлагаемая редакция пункта 8 статьи 5<sup>2</sup> Федерального закона от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» определяет основания для исключения сведений из государственного реестра лиц, осуществляющих лизинговую деятельность. Учитывая общие негативные процессы в экономике, считаем, что в законопроект должны быть внесены предельные значения несоответствия, достижение которых влечет исключение, но до достижения которых выдается предупреждение.

### **IX. Также стоит конкретизировать такое основание как «неоднократное нарушение юридическим лицом требований». Порядок уведомления лизингополучателя об исключении сведений о лизинговой компании из реестра.**

Законопроект определяет в абзаце 4 пункта 11 статьи 5<sup>2</sup> порядок уведомления лизингополучателя об исключении лизинговой компании из реестра несколькими способами одновременно: размещение на официальном сайте юридического лица и рассылка текстовых сообщений по сетям электросвязи, в том числе подвижной радиотелефонной связи, на номера мобильных телефонов и по адресам электронной почты, которые указаны лизингополучателями при заключении договоров лизинга.

Указанные требования являются чрезмерными и избыточными и совершенно не соотносятся с целями регулирования лизинговой отрасли.

Требуется конкретизация данного пункта.

**Х. Право лизингополучателей на односторонний отказ от договора лизинга (исполнения договора) в связи с исключением юридического лица из государственного реестра лиц, осуществляющих лизинговую деятельность.**

а) Статья 5<sup>2</sup> пункт 11 предлагаемого Законопроекта дает право лизингополучателям на односторонний отказ от договора лизинга (исполнения договора) в связи с исключением юридического лица из государственного реестра лиц, осуществляющих лизинговую деятельность, и требование возмещения убытков без четко прописанной процедуры расторжения такого договора вызывает много вопросов.

Предлагаемый Законопроект не регулирует последствия одностороннего отказа лизингополучателя от исполнения договора лизинга, и при этом предоставляет право на требование по возмещению убытков только лизингополучателю, что существенным образом и на уровне закона нарушает баланс интересов сторон договора лизинга. При этом Законопроект никак не трактует, как именно должны определяться убытки лизингополучателя в случае его же отказа от исполнения договора лизинга, особенно, это касается возможности возмещения упущенной выгоды.

Возникает риск недобросовестного поведения лизингополучателей, которые, воспользовавшись данной нормой, смогут отказаться от договора, дальнейшее исполнение которого стало менее экономически выгодным, нежели заключение нового, и при этом еще и получить возмещение убытков.

Отказы лизингополучателей от исполнения договора лизинга приведут к банкротству лизинговой компании, т.к. таким правом могут воспользоваться сразу все лизингополучатели. Возможность провести расчеты с такими лизингополучателями будет напрямую зависеть от состояния возвращаемых предметов лизинга и возможности их реализации силами лизинговой компании в кратчайшие сроки. При таких обстоятельствах, учитывая отсутствие у лизинговой компании значительных площадей для хранения возвращенных предметов лизинга, отсутствие возможности в кратчайшие сроки реализовать значительное количество возвращенных предметов лизинга, лизинговая компания окажется не в состоянии исполнить обязательства перед всеми лизингополучателями одновременно. При этом ряд лизинговых компаний зачастую выступают исполнителями по госконтрактам для обеспечения техникой стратегических и жизнеобеспечивающих отраслей, что в случае расторжения договора лизинга может привести к ухудшению работы данных отраслей или вовсе приостановление их деятельности.

Также отмечаем, что положения предлагаемого Законопроекта исключает возможность прогнозирования устойчивого положения лизингодателя на рынке. Фактически существование лизинговой компании всецело зависит от усмотрения конкретных сотрудников Банка России, принимающих решения, что не может исключить коррупционные риски.

В случае банкротств лизинговых компаний пострадают и банки в связи с изменением правил регулирования лизинговой деятельности для банков.



б) Предлагаемая редакция пункта 11 статьи 5<sup>2</sup> исключает права сторон договора лизинга на изменение предмета лизинга, а также изменение сроков исполнения обязательств по таким договорам со дня исключения юридического лица из государственного реестра. При таких условиях нарушается баланс интересов сторон договора лизинга. Лизингополучатель лишается права изменить срок договора в ситуации сложных финансовых обстоятельств.

#### **XI. Законопроект несет в себе риск переквалификации арендных сделок с выкупом.**

Лизингодателями могут являться только лизинговые компании, сведения о которых внесены в реестр лизингодателей, а полное наименование лизинговой компании должно содержать слово «лизинг» или слова, производные от него, сочетания с ним. Иные хозяйственные общества не вправе использовать в своих фирменных наименованиях слово «лизинг».

В Гражданском кодексе Российской Федерации деление финансовой аренды (лизинга) и аренды относится к диспозитивным нормам, т.е. без четкой границы отнесения сделки к лизинговой или арендной. Таким образом, в случае, если Законопроект будет принят в версии Банка России, рынок аренды разделится на две составляющие:

- Нерегулируемый рынок аренды;
- Регулируемый рынок финансовой аренды (лизинга).

Проблема деления аренды на регулируемую финансовую аренду и нерегулируемую аренду приведет к следующим рискам: арендные сделки могут быть переквалифицированы как сделки финансовой аренды, что может привести к риску судебных споров. Примером могут служить сделки аренды с правом выкупа зданий и сооружений, долгосрочная аренда самолетов, взлетных полос, трубопроводов.

Предлагаемая концепция регулирования требует широкого общественного обсуждения, особенно с клиентами лизинговых компаний и арендаторами имущества, а также включения в закон четких критериев сделок, на которые он распространяется.

#### **XII. Законопроект предусматривает отнесение лизинговых компаний к некредитным финансовым организациям (НФО), отказ отрасли от введенного с 01.01.2022г. ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет арендной платы» и переход на Единый план счетов (ЕПС) с 2023г.**

Предлагаемый Законопроект дополняет статью 76<sup>1</sup> п.19 ФЗ «О Центральном Банке Российской Федерации (Банке России)», в соответствии с которой лизинговые компании относят к НФО с последующим переходом на план счетов (ЕПС). В течение всей дискуссии о формате регулирования, лизинговое сообщество неоднократно выступало против отнесения лизинговых компаний к НФО и перевода на ЕПС. Существует несколько аспектов неприемлемости для лизинговых компаний перехода на ЕПС:

1. Декларируемой целью перевода лизинговых компаний на ЕПС является повышение прозрачности отчетности лизинговых компаний, повышение ее качества с точки зрения собственников, инвесторов и кредиторов.

Как уже написано выше в п. I настоящего Приложения, на сегодняшний день компаниями отрасли внедряется, с существенными издержками, новый стандарт, обязательный к применению с 01.01.22г., ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет арендной платы». Данный Стандарт разработан на основе МСФО (IFRS) 16 «Аренда», что предполагает не формальный, а максимально реалистичный учет текущей ситуации в компании, также предусматривает четкие требования к объему раскрываемой информации и требует начисления резервов в соответствии с принципами МСФО.

2. Переход на ЕПС сложный и затратный процесс, поскольку потребуются значительные финансовые вложения на полную замену всех учетных систем лизинговых компаний и на переобучение сотрудников. Об этом Объединенная Лизинговая Ассоциация (ОЛА) неоднократно, в письмах от 18.04.17 г. исх. № 61/04 и от 06.06.17 г. исх. № 74/06 на Первого заместителя Председателя ЦБ РФ Юдаеву К.В, информировало Банк России. По оценке ОЛА, обозначенной на 9-м ежегодном Съезде ЛИЗИНГОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ 31 мая 2019 года в г. Санкт-Петербург, затраты по переходу на Единый план счетов составят до двух годовых прибылей для компаний сегмента МСП и до 10-20% годовых прибылей для крупных компаний. Данная оценка совпадает с оценкой представителя Минфина, опубликованной в газете «Коммерсантъ» (выпуск №192) в статье от 20.10.2020 «Без регулирования рынок не работает», совокупные единовременные расходы лизингодателей, связанные с вводом нового регулирования, будут составлять примерно 0,5% годовой выручки, что составляет для отрасли порядка 3 млрд. рублей.

**Таким образом, повторная за два года смена учетных систем при переходе на ЕПС для получения уже фактически достигнутого результата однозначно избыточна.**

3. При этом ЕПС имеет очевидные недостатки для применения в лизинговой деятельности. ЕПС предназначен, фактически, только для учета одного объекта – денежных средств во всех его видах и проявлениях, операции же с имуществом, основные для деятельности лизинговой компании, рассматриваются только как необходимый элемент обеспечения функционирования самой организации. Таким образом, Банку России потребуются значительные доработки ЕПС для лизинговых компаний, в противном случае, в результате перехода на ЕПС лизинговые компании не только не детализируют свою отчетность по основной части своей деятельности, а наоборот, спрессуют ее в меньшее, по сравнению с текущей ситуацией, количество показателей, что никак не обеспечивает достижение цели, поставленной разработчиками Законопроекта;
4. Предлагаемый Законопроект предусматривает обширный перечень оснований для исключения лизинговой компании из реестра Банка России и возможность повторного включения в этот реестр, очевидно, что для ряда лизинговых компаний право заниматься лизинговой деятельностью будет иметь не постоянный, а «плавающий» характер, может прерываться и возобновляться. Соответственно, при вхождении в реестр Банка России и получения статуса НФО лизинговая компания должна вести учет по ЕПС, а при исключении из реестра и отсутствии этого статуса - по Плану счетов Минфина, либо видимо вести эти два учета параллельно. Как предусмотрено Законопроектом, исключение из реестра

может последовать за любое нарушение законодательства и нормативно-правовых актов Банка России (независимо от его существенности). Соответственно, любая лизинговая компания может попасть в ситуацию, когда ее бухгалтерский учет будет в течение срока деятельности вестись то по ЕПС, то по ФСБУ 25/2018. Вряд ли такой подход повысит прозрачность отчетности такой компании и обеспечит сопоставимость ее учетных данных во времени;

**Таким образом, у лизинговых компаний возникает необходимость формировать избыточную отчетность, так как лизинговые компании будут вынуждены вести несколько видов учета (ФСБУ, МСФО, налоговый учет и ЕПС).**

5. Перевод лизинговых компаний на ЕПС не обеспечит ЦБ РФ прозрачность лизингового рынка, т.к. ЕПС не предполагает модель консолидации отчетности, а большинство крупных игроков на лизинговом рынке являются холдингами с группой компаний: часть компаний группы занимается обычной арендой и не будут переходить на ЕПС, часть компаний холдингов является нерезидентами и сдают отчетность по стандартам МСФО. Таким образом, компании-нерезиденты и арендные компании, чья доля составляет около 33%, не войдут в реестр лизинговых компаний, и, следовательно, отчетность данных компаний не попадет в ЕПС. Цель прозрачности рынка достигнута не будет.

**Первичной целью Законопроекта является открытость и прозрачность отрасли. С учетом перехода отрасли на ФСБУ 25/2018 с 01.01.2022 года и необходимостью предоставления обширного перечня данных в бюро кредитных историй с 2022 года, отчетность компаний отрасли будет в достаточной степени открыта для надзорного органа и без перехода на ЕПС. А переход на МСФО является наименее затратным путем для обеспечения прозрачности лизинговой отрасли. Кроме того, лизинговым компаниям не требуется такой существенный уровень пруденциального надзора как у банков, поскольку лизинговые компании не осуществляют операции с финансовыми активами или инструментами, не выдают кредиты, не привлекают средства физических лиц.**

### **XIII. Законопроект несет риск дополнительных затрат отрасли на создание СРО.**

Предлагаемый Законопроект вносит дополнения в Статью 33 п. 2<sup>2</sup> ФЗ-223 «О саморегулируемых организациях в сфере финансового рынка», предусматривающий необходимость создания СРО. **Затраты на создание и поддержание деятельности СРО могут стать дополнительной финансовой нагрузкой на отрасль.**

В тоже время сегодня существует уже как минимум четыре профессиональных объединения, такие как ОЛА, подкомитет ТПП по лизингу, НЛС, НП «Лизинговый союз», которые способны взять на себя все необходимые представительские и организационные функции для снижения нагрузки на контролирующий орган.

### **XIV. Законопроект несет риск негативного влияния введения регулирования на стоимость лизинговой услуги, в том числе для предприятий МСБ.**

Одним из важных направлений в послании Президента РФ 2021 года была поддержка малого и среднего предпринимательства. Акцент в поручении сделан на дополнительной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства за счет мер налогового стимулирования, повышения доступности кредитных ресурсов, а также увеличения доли закупки крупными государственными компаниями товаров (услуг), производимых (оказываемых) этими субъектами. Доля предприятий МСБ в новом бизнесе лизинговых компаний РФ в 2020 – 58%. В Основных направлениях развития финансового рынка 2023 ЦБ РФ также обозначает необходимость развития со стороны ЦБ РФ и Правительства РФ небанковских инструментов финансирования для МСБ, в том числе лизинга. Регулирование лизинга должно быть направлено прежде всего на развитие данного сектора экономика как инструмента обновления производственных фондов, в том числе для предприятий МСБ и не предусматривать дополнительных расходов лизинговых компаний, связанных с переходом на ЕПС, созданием СРО и необходимостью докапитализацией, которые могут быть переложены на конечного клиента.

**XV. Законопроект не решает текущие проблемы отрасли. Среди основных:**

- а. Злоупотребления на рынке возвратного лизинга для физических лиц. Несмотря на то, что инициаторами Законопроекта защита прав и интересов физических лиц / неквалифицированных субъектов лизингового рынка ранее декларировалась в качестве одной из основных целей реализации «лизинговой реформы», регулирование возвратного лизинга с физическими лицами в Законопроекте отсутствует. Данная проблема требует скорейшего решения во исполнение поручения Президента Российской Федерации Генеральной прокуратуре Российской Федерации (Пр-1418 от 20 июля 2019 г.), в связи с чем, при непосредственном участии лизингового сообщества, подготовлен проект Федерального Закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» (Приложение 3 к настоящему письму).
- б. Уточнение списка документов для бесспорного списания денежных средств. Важным является определение в Законопроекте возможности для лизинговых компаний в предъявлении инкассо. Однако предлагаемая редакция законопроекта (п.7 ст.13) обязывает ЛК дополнительно предоставлять справку банка, в котором у лизингодателя открыт расчетный счет, на который по условиям договора лизинга подлежат перечислению лизинговые платежи, и содержащей информацию о поступлении на такой счет в соответствии с договором лизинга денежных средств от лизингополучателя за период с даты первого просроченного лизингового платежа по дату выдачи данной справки.
- Учитывая тот факт, что в Федеральном законе от 02.12.1990 N 395-1 «О банках и банковской деятельности» отсутствует норма, определяющая порядок выдачи, форму и содержание такой справки, то предлагаемая редакция создаст условия при которых банки в большинстве своем будут отказывать в выдаче такой справки, Кроме того, в случае если у лизингодателя и лизингополучателя счета открыты в разных банках, в предоставлении подобной справки со стороны банка будет отказано. Включение такой справки в перечень документов для бесспорного списания денежных средств делает этот механизм нерабочим.

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Федеральный закон**

#### **«О финансовой аренде (лизинге)»**

#### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 44, ст. 5394; 2002, № 5, ст. 376; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 30, ст. 3101; 2006, № 31, ст. 3429; 2010, № 19, ст. 2291; 2013, № 26, ст. 3207; 2015, № 1, ст. 65; 2017, № 43, ст. 6229) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Предметом договора возвратного лизинга не может быть недвижимое имущество жилого назначения.»;

2) абзац четвертый пункта 1 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«продавец - физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга.»

3) статью 15 дополнить пунктами 8 и 9 следующего содержания:

«8. При заключении договора возвратного лизинга с физическим лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, цена предмета лизинга для целей договора купли-продажи определяется независимым оценщиком в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации.

9. Договор возвратного лизинга, заключенный лизингодателем с физическим лицом в отношении недвижимого имущества жилого назначения и (или) с нарушением порядка определения цены, ничтожен.»;

4) пункт 1 статьи 17 дополнить следующим предложением:

«Продавец обязан передать предмет лизинга лизингодателю или лизингополучателю в соответствии с условиями договора купли-продажи.»;

#### **Статья 2**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней со дня его официального опубликования.

2. Договоры, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, продолжают действовать до окончания установленного ими срока действия.

**Президент  
Российской Федерации**

**Пояснительная записка  
к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон  
«О финансовой аренде (лизинге)»**

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» (далее – Законопроект) разработан с целью устранения выявленных в правоприменительной практике пробелов в регулировании отношений, возникающих из договора лизинга.

Изменения направлены на повышение уровня правовой защищенности физических лиц при заключении и исполнении договоров возвратного лизинга, в соответствии с которыми физическое лицо обязуется продать предмет лизинга лизингодателю (покупателю) и одновременно выступает в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

Согласно пункта 9 Перечня поручений Президента Российской Федерации № Пр-1418 Генеральной прокуратурой Российской Федерации при участии Росфинмониторинга и Банка России проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации лизинговыми компаниями и физическими лицами, заключившими договоры купли-продажи и договоры лизинга, в соответствии с которыми физическое лицо обязуется продать транспортное средство (предмет лизинга) лизингодателю (покупателю) и одновременно выступает в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

Итоги анализа свидетельствуют об использовании недобросовестными компаниями механизма возвратного лизинга в качестве альтернативы потребительскому кредитованию. Указанная схема предполагает передачу физическим лицам в лизинг ранее принадлежащего им имущества с уплатой лизинговых платежей, общий размер которых значительно превышает его стоимость. При этом такая деятельность не требует получения специального разрешения, а орган, осуществляющий контроль за соблюдением лизинговыми компаниями законодательства о лизинге, отсутствует.

Прокурорами с участием уполномоченных контрольно-надзорных органов проведены проверки соблюдения законодательства при заключении и исполнении договоров возвратного лизинга транспортных средств, в ходе которых пресечено более 200 нарушений в рассматриваемой области правоотношений.

В республиках Бурятия, Карелия, Удмуртской Республике, Волгоградской, Иркутской, Нижегородской, Новосибирской, Рязанской, Самарской, Саратовской областях, городах Москве и Санкт – Петербурге и других регионах вскрыты случаи незаконного осуществления профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов под прикрытием лизинговой деятельности.

В целях предотвращения и пресечения мошенничества в отношении принадлежащего гражданам имущества законопроектом предлагается установить запрет на заключение лизинговыми компаниями с физическими лицами сделок возвратного лизинга, то есть сделок, при которых физическое лицо одновременно является и продавцом имущества и его лизингополучателем, в отношении недвижимого имущества жилого назначения, а также предусмотреть, что приобретение иного имущества для последующей передачи в лизинг физическим лицам по договорам возвратного лизинга может осуществляться только по цене, определенной независимым оценщиком.

Первоначальная редакция Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее - Федеральный закон № 164-ФЗ) относила к регулируемым им основным видам лизинга возвратный лизинг и определяла его как «разновидность финансового лизинга, при котором продавец (поставщик) предмета лизинга одновременно выступает и как лизингополучатель». Несмотря на изменения, внесенные в Федеральный закон № 164-ФЗ Федеральным законом от 29.01.2002 № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге» (исключение

термина «возвратный лизинг» и уточнение термина «продавец»), возможность использования механизма возвратного лизинга (несмотря на исключение термина) сохранилась.

Использование такой структуры лизинговой сделки является экономически целесообразным и достаточно востребованным для профессиональных участников рынка – юридических лиц и ИП, выступающих в качестве лизингополучателей. Вопрос использования данного механизма в работе с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, в тот период не возникал в связи с наличием в Федеральном законе № 164-ФЗ ограничений в отношении имущества, которое может быть предметом лизинга (только используемое для предпринимательских целей), и вытекающего из этой нормы ограничения субъектного состава лизинговой сделки (только лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность).

Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» были внесены изменения, исключившие ограничение на цели использования имущества в качестве предмета лизинга и, следовательно, ограничение на участие в лизинговых сделках физических лиц как лизингополучателей. Но решив задачу доступа физических лиц к дополнительной удобной форме приобретения имущества, данный законопроект распространил на физических лиц и возможность реализации сделок возвратного лизинга, не предусмотрев никаких механизмов защиты их прав в процессе реализации таких договоров.

За длительный период действия положений Федерального закона № 164-ФЗ в данной редакции доля возвратного лизинга с физическими лицами в деятельности профессиональных участников лизинговой отрасли - лизинговых компаний не достигла сколько-нибудь существенных величин и не превышает статистической погрешности.

Практика заключения сделок возвратного лизинга с физическими лицами не является характерной для тех компаний, у которых лизинговая деятельность является основной. Доля таких сделок носит ничтожный характер и их исключение из лизинговой деятельности не приведет к сколько-нибудь значимому эффекту для рынка лизинга.

Вместе с тем, недобросовестные участники рынка начали активно прибегать к данному инструменту, особенно в последнее время. Данный вид бизнеса в основном осуществляют компании, которые в недобросовестных целях применяют договор лизинга в качестве разновидности кредитования физических лиц. Сложилась негативная практика заключения таких договоров на кабальных условиях и введения в заблуждение физических лиц в части защищённости их прав и сохранности имущества, используемого как предмет лизинга в таких договорах лизинга. Подлинной целью таких договоров со стороны таких недобросовестных лизингодателей выступает завладение имуществом физических лиц, сопровождаемое явным злоупотреблением правом.

Очень часто привлечение заемщиков – физических лиц для их финансирования с использованием схемы возвратного лизинга осуществляется путем распространения рекламы о возможности получения займа. Фактически же с гражданином, введенным в заблуждение относительно природы сделки, заключаются договоры купли-продажи и лизинга.

Большинство компаний, осуществляющих возвратный лизинг, в нарушение требований Федерального закона № 164-ФЗ не вносят информацию о заключенных договорах в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц (далее – Реестр).

Нормы предлагаемого законопроекта позволяют, с одной стороны, исключить возможность использования лизинга для злоупотреблений с целью неправомерного завладения имуществом, уже находящимся в собственности физических лиц, а с другой

стороны, оставить возможность использовать механизм лизинга физическими лицами для приобретения нового имущества.





## ОБЪЕДИНЕННАЯ ЛИЗИНГОВАЯ АССОЦИАЦИЯ

197342, Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д 41., оф. 304  
тел./факс (812) 702-50-52  
e-mail: <http://www.assocleasing.ru/>

ОЛА - член Европейской  
Лизинговой Ассоциации



*Исх. №183/08 от 12.08.21*

**Председателю Правительства  
Российской Федерации  
Мишустину М.В.**

Копия: Депутату ГД РФ Шулепову Е.Б.

103274, г. Москва, Краснопресненская  
набережная д.2 стр.2

*О проблемах реформирования лизинговой отрасли*

### **Уважаемый Михаил Владимирович!**

21 мая 2021 года в Санкт-Петербурге прошел 10-й юбилейный Съезд лизинговой отрасли, организованный Объединенной Лизинговой Ассоциацией (ОЛА), в котором участвовало более чем 120 организаций, представляющих 80% рынка лизинговых услуг. На съезде обсуждалась планируемая реформа лизинговой отрасли. Участники съезда в очередной раз выразили свое беспокойство текущим статусом принятого в первом чтении Законопроекта № 586986-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности специальных субъектов лизинговой деятельности».

Упомянутый законопроект изначально не отвечал целям развития лизинговой отрасли, а за прошедшие два с половиной года уже утратил свою актуальность и требует существенной переработки, так как не соответствует потребностям рынка, деля его на регулируемую и нерегулируемую часть, относит лизинговые компании к некредитным финансовым организациям, с чем лизинговое сообщество не раз выражало свое несогласие, а также в основном направлен на повышение прозрачности рынка, что уже достигнуто за счет внедрения новых форм отчетности силами Министерства финансов Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации и Центрального банка Российской Федерации (см. Приложение 1).

На текущий момент введение регулирования не является актуальным, так как лизинговый рынок устойчив, находится под контролем банковских групп или государства и даже в кризисные годы демонстрирует стабильность. Однако, поскольку вопрос о регулировании лизингового рынка продолжает обсуждаться, просим Вас дать поручение:

1. определить актуальные цели регулирования, связанные с созданием условий для устойчивого экономического роста отрасли, появлением новых и упрощения получения текущих источников финансирования, формированием непрерывного потока инвестиций в реальный сектор экономики и комфортных условий для ведения бизнеса;

2. вынести предлагаемые форматы регулирования лизинговой деятельности, а также предлагаемые изменения в законодательные акты, соответствующие целям регулирования, на широкое общественное обсуждение;
3. определить Минэкономразвития России государственным органом, отвечающим за регулирование лизинговой деятельности;
4. не относить лизинговые компании к некредитным финансовым организациям и не переводить учет лизинговых компаний на Единый план счетов и Отраслевые стандарты бухгалтерского учета, так как в этом отпала необходимость, а сам переход дестабилизирует отрасль (см. Приложение 1);

При этом у лизингового рынка имеется актуальная проблема устранения злоупотреблений недобросовестных лиц, называющих себя лизингодателями и заключающих сделки возвратного лизинга для физических лиц. Данная проблема требует скорейшего решения во исполнение поручения Президента Российской Федерации Генеральной прокуратуре Российской Федерации (Пр-1418 от 20 июля 2019г.), в связи с чем лизинговое сообщество подготовило проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» (см. Приложение 2) и просит дать поручение о запуске внесения данных изменений.

Объединенная Лизинговая Ассоциация активно участвовала в обсуждении формата регулирования с 2016 по 2019 год, но сейчас не имеет информации о текущем состоянии проработки нового формата регулирования. Ассоциация объединяет 105 участников отрасли, имеет ресурсы для продолжения работы над изменениями в законодательные акты и готова участвовать в данном процессе.

Приложения:

1. Приложение 1. Аргументация предлагаемых решений.
2. Приложение 2. Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» в части защиты прав граждан – лизингополучателей.

Президент ОЛА



Киркоров А.Н.

Приложение 1:  
Аргументация предлагаемых решений.

**I. Законопроект<sup>1</sup> в принципе не предусматривает механизм регулирования лизинговой деятельности, т.е. не обеспечен механизм реализации потенциала лизинга, как драйвера роста инвестиции и экономического развития.**

Значимость лизинговой отрасли и ее влияние на развитие и укрепление экономической стабильности России с каждым годом возрастает. По данным Федресурса на конец 2020 года лизинговый рынок охватил около одного миллиона двухсот предметов лизинга, было заключено 645 тысяч действующих договоров, а в активной базе насчитывается свыше 200 тысяч клиентов. Лизинговая отрасль неоднократно демонстрировала стабильность даже в условиях серьезных кризисов. Несмотря на сложную ситуацию, вызванную пандемией, по итогам 2020 года лизинговый портфель вырос на 6% по сравнению с 2019 годом<sup>2</sup>. Увеличилась доля лизинга в продажах автотранспорта: на сегодняшний день доля лизинга в продажах грузовиков за 2020 года составила 79 % грузовиков, 49 % прицепов и 61 % корпоративных продаж легкового транспорта.

Для наиболее эффективного достижения целей регулирования по обеспечению прозрачности и финансовой устойчивости, а также для усиления роли лизинга в экономике государства в качестве инструмента прямых капиталовложений, обновления основных фондов и технологий целесообразно регулятором отрасли определить Минэкономразвития России – профильное министерство, отвечающее за экономическое развитие и инвестиционную деятельность, которое работает в тесном взаимодействии с Минпромторгом России, отвечающим за реализацию промышленной политики. Минэкономразвития России, став регулятором, сможет активно, без посредников, использовать лизинг для реализации принятой экономической политики страны. При таком регуляторе лизинг будет иметь четкие направления деятельности, соответствующие интересам страны, выполнять задачи, поставленные перед ним регулятором, оперативно давать обратную связь, информируя регулятора о результативности предпринятых тактических шагов. Таким образом, Минэкономразвития России получит управляемый инструмент обновления производственного потенциала страны, а лизинг – регулирование отрасли, соответствующее его природе.

**В случае принятия Законопроекта регулирование как база для развития отрасли не предусматривается, все сводится только к контролю и надзору в отношении лизинговых компаний со стороны Банка России, именно для этого лизинговые компании предлагается сделать некредитными финансовыми организациями, и все нормативно-правовые акты Банка России будут обязательны для лизинговых компаний. Декларируемыми целями такого надзора является повышение уровня**

<sup>1</sup> Законопроект № 586986-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части регулирования деятельности специальных субъектов лизинговой деятельности» (здесь и далее по тексту – Законопроект).

<sup>2</sup> <https://www.raexpert.ru/researches/leasing/2020/>

## **контроля за деятельностью значимой отрасли экономики и повышение уровня ее транспарентности.**

Однако можно обоснованно констатировать, что уже сейчас лизинговая отрасль характеризуется высоким уровнем государственного контроля, осуществляемым по пяти ключевым направлениям:

1. Обязательный уведомительный характер фактически о каждой совершенной лизинговой сделке посредством направления информации в Росфинмониторинг, а также посредством публикации информации в Едином федеральном реестре юридически значимых сведений о фактах деятельности юридических лиц (ЕФРСФДЮЛ), индивидуальных предпринимателей и иных субъектов экономической деятельности. Регулярная отчетность перед налоговыми, антимонопольными органами, органами статистики, кроме того, значительное количество (48 компаний, равное 82,4% рынка) систематически анкетуется ЦБ РФ.
2. Обязательное применение международных стандартов финансовой отчетности после принятия ФСБУ 25/2018. Минюст России 25 декабря 2018 г. зарегистрировал приказ Минфина России от 16 октября 2018 г. № 208н, утвердивший новый федеральный стандарт бухгалтерского учета – ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды». В обязательном порядке он будет применяться с 1 января 2022 года. Данный стандарт разработан на основе МСФО (IFRS) 16 «Аренда», что предполагает не формальный, а максимально реалистичный учет арендных, в том числе лизинговых, операций как у арендодателя, так и у арендатора, предусматривает четкие требования к объему раскрываемой информации и требует начисления резервов в соответствии с принципами МСФО.
3. Обязательная передача данных о лизинговых сделках в Бюро Кредитных Историй в соответствии с Федеральным законом от 31.07.2020 N 302-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О кредитных историях» (ФЗ № 218) в части модернизации системы формирования кредитных историй». Закон предусматривает с 01.01.2022 г. обязательную передачу данных по всем ключевым событиям, происходящим в рамках лизинговой сделки, в течение 3-х дней с даты возникновения события: заявки, данные по лизингодателям, лизингополучателям, поручителям, все данные о договоре лизинга (суммы, даты платежей, валюта, даты окончания обязательств), данные о залогах, поручительствах и гарантиях, данные о просрочках, данные о дополнительных платежах, изменяющих размер обязательств (штрафы, пени), данные о судебных спорах, банкротствах, ликвидациих и реорганизациях.
4. Контроль и регулирование рынка лизинга через кредиторов - 70% источников финансирования (кредиты и облигации) контролируется ЦБ РФ. Обеспечение стабильности лизингового рынка уже достигается тем, что ЦБ РФ регулирует правила кредитования лизинговых компаний, правила эмиссии облигаций и правила раскрытия финансовой отчетности заемщиков денежных средств.
5. Контроль и регулирование рынка через собственников лизинговых компаний так как более 60% рынка находится под контролем и управлением государства, а 40 компаний занимают 90% рынка по объемам портфелей.

**С учетом вышеизложенного, а особенно с внедрением в лизинговых компаниях ФСБУ 25/2018 и началом передачи данных о каждой лизинговой сделке в Бюро**

Кредитных Историй с 2022 года, цели регулирования, декларируемые ЦБ РФ, а именно «прозрачность и транспарентность» лизинговой отрасли будут достигнуты в полном объеме. Введение дополнительного регулирования должно решать задачи, связанных с развитием отрасли, для чего требуется регулятор, ответственный за экономический рост, но этого в представленном законопроекте нет.

## **II. Законопроект предусматривает отнесение лизинговых компаний к некредитным финансовым организациям (НФО).**

В предлагаемом законопроекте на подзаконный уровень нормативно-правовых актов ЦБ РФ отнесены вопросы определения перечня документов и информации, предоставление которых необходимо для включения в реестр субъектов лизинговой деятельности (СЛД) и методики расчета собственного капитала. Как было отмечено ранее, основными кредиторами лизинговых компаний являются кредитные организации (то есть квалифицированные инвесторы), которые уже сейчас включают в кредитные соглашения с лизинговыми компаниями финансовые ковенанты, такие как отношение капитала к активам или долга к капиталу, а значит, тем самым уже осуществляют контроль, в том числе, за финансовым состоянием лизинговых компаний. Дополнительный контроль со стороны ЦБ РФ является избыточным, т.к. лизинговые компании, в отличие от НФО, которые регулируются ЦБ РФ, не используют денежные средства от физических лиц для фондирования лизинговых операций.

На усмотрение ЦБ РФ отданы вопросы применения ответственности в виде предписания об устранении нарушений или исключения из реестра Субъектов лизинговой деятельности. Таким образом, в результате изменений нормативных актов Банка России по расчету капитала лизинговые компании могут неожиданно оказаться исключенными из реестра (старые нормативы выполнялись, новые – нет), помимо этого лизинговые компании, вступающие в реестр в разное время, могут оказаться в неравных условиях допуска к деятельности.

Представляется крайне нецелесообразным переводить принятие решений, которые могут существенным образом повлиять как на общие условия осуществления лизинговой деятельности, так и на условия деятельности отдельных лизинговых компаний, на уровень подзаконных нормативных актов, так как это может повлечь за собой частое и непродуктивное изменение «правил игры», а также породить условия для возникновения коррупционных взаимодействий.

## **III. Законопроект предусматривает отказ отрасли от введенного с 01.01.2022 г. ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет арендной платы» и переход на Единый план счетов (ЕПС) с 2023г.**

Существует несколько аспектов неприемлемости для лизинговых компаний перехода на ЕПС:

1) декларируемой целью перевода лизинговых компаний на ЕПС является повышение прозрачности отчетности лизинговых компаний, повышение ее качества с точки зрения собственников, инвесторов и кредиторов.

На сегодняшний день компаниями отрасли внедряется, с существенными издержками, новый стандарт, обязательный к применению с 01.01.2022г., ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет арендной платы». Данный Стандарт разработан на основе МСФО (IFRS) 16 «Аренда», что позволит обеспечить ведение бухгалтерского учета арендных (лизинговых) операций в соответствии с лучшими мировыми практиками.

Таким образом, повторная смена учетных систем при переходе на ЕПС для получения уже фактически достигнутого результата однозначно избыточна. Более того, переход на ЕПС может усложнить процедуру проведения актов сверки с лизингополучателями, т.к. лизингополучатели будут использовать план счетов Министерства финансов, а не ЕПС. В результате лизингополучатели, особенно субъекты малого и среднего бизнеса, которые с 01.01.2022 г. закончат дорогостоящие внедрения в свои учетные системы новых требований ФСБУ 25/2018 будут вынуждены изучать как проводить акты сверки с лизингодателем, который вместо привычного плана счетов стал использовать новый - ЕПС, что может привести к спаду деловой активности у лизингополучателей ввиду отказа от использования лизинга, как инструмента обновления основных фондов ввиду постоянных усложнений учета и проведения сверок.

Данный переход сложный и затратный процесс, поскольку потребуются значительные финансовые вложения на полную замену всех учетных систем лизинговых компаний и на переобучение сотрудников. По оценке ОЛА (Объединенная лизинговая ассоциация), обозначенной на 9-м ежегодном Съезде ЛИЗИНГОВОЙ ОТРАСЛИ РОССИИ 31 мая 2019 года в г. Санкт-Петербург, затраты по переходу на Единый план счетов составят до двух годовых прибылей для компаний сегмента МСП и до 10-20% годовых прибылей для крупных компаний. Данная оценка совпадает с оценкой, озвученной представителем ЦБ РФ Моисеевым С.Р. на совещании с членами ОЛА 18.08.2020 г., которая составляет 0,5% годовой выручки компании.

При этом ЕПС имеет очевидные недостатки для применения в лизинговой деятельности. ЕПС предназначен в основном для учета одного объекта – денежных средств во всех его видах и проявлениях, операции же с имуществом, основные для деятельности лизинговой компании, рассматриваются только как необходимый элемент обеспечения функционирования самой организации. Это видно хотя бы из того, что из семи разделов Плана счетов операции по учету имущества регулируются только одним разделом (6. Средства и имущество), да и то не все его разделы предназначены для учета имущества, а подраздел «Финансовая аренда» предназначен для учета операций финансовой аренды арендатором. К тому же основной вид дохода у НФО, которые уже регулируются ЦБ РФ и ведут учет по ЕПС, не подлежит налогообложению НДС, как следствие ЕПС разработан для учета необлагаемых НДС операций. По-нашему мнению, переход на ЕПС приведет к сокращению прозрачности балансовых показателей и отражения входящего и исходящего НДС у лизинговых компаний.

Таким образом, в результате перехода на ЕПС лизинговые компании не только не детализируют свою отчетность по основной части своей деятельности, а наоборот, спрессуют ее в меньшее, по сравнению с текущей ситуацией, количество показателей, что никак не обеспечивает достижение цели, поставленной разработчиками Законопроекта;

2) Обязанность лизинговых компаний применять ЕПС напрямую связано с наличием у них статуса НФО. Этот статус законопроект устанавливает путем внесения в ст.76.1 ФЗ «О Центральном банке РФ» п.19, в соответствии с которым некредитными финансовыми организациями будут признаваться лица, осуществляющие лизинговую деятельность, в свою очередь, лизинговую деятельность могут осуществлять только лизинговые компании, внесенные в реестр субъектов лизинговой деятельности. Таким образом, некредитной финансовой организацией после вступления в силу законопроекта будет признаваться хозяйственное общество, сведения о котором внесены в реестр субъектов лизинговой деятельности и только до момента исключения из этого реестра. Поскольку законопроект

предусматривает обширный перечень оснований для исключения лизинговой компании из реестра СЛД и возможность повторного включения в этот реестр, очевидно, что статус некредитной финансовой организации для лизинговых компаний имеет непостоянный, а «плавающий» характер, может прерываться и возобновляться. Соответственно, при наличии статуса НФО лизинговая компания должна вести учет по ЕПС, а при отсутствии этого статуса по Плану счетов Минфина, либо видимо вести эти два учета параллельно. Как предусмотрено законопроектом, исключение из реестра СЛД может последовать за любое нарушение законодательства и актов Банка России (независимо от его существенности), а повторное включение в реестр возможно только по истечении года со дня исключения, соответственно любая лизинговая компания может попасть в ситуацию, когда ее бухгалтерский учет будет в течение срока деятельности вестись то по ЕПС, то по Плану счетов Минфина. Вряд ли такой подход повысит прозрачность отчетности такой компании и обеспечит сопоставимость ее учетных данных во времени;

3) Первичной целью законопроекта является открытость и прозрачность отрасли. С учетом перехода отрасли на ФСБУ 25 с 01.01.2022 года и необходимостью предоставления обширного перечня данных в бюро кредитных историй с 2022 года, отчетность компаний отрасли будет в достаточной степени открыта для надзорного органа и без перехода на ЕПС.

#### **IV. Законопроект не определяет правовые последствия исключения лизинговой компании из реестра субъектов лизинговой деятельности в части реализации договоров лизинга, заключенных до такого исключения**

Неопределенность в вопросе потери статуса лизинговой компании вследствие исключения ее из реестра субъектов лизинговой деятельности имеет существенное значение для поддержания стабильности лизингового рынка, поскольку правоотношения на нем носят длительный характер, и лизингополучатели при заключении сделок должны иметь возможность спрогнозировать устойчивость положения лизингодателя на рынке. В рамках положений, предлагаемых законопроектом, подобное прогнозирование невозможно, поскольку существование лизинговой компании на рынке будет зависеть, в основном, от усмотрения регулятора. Отсутствие соотнесения конкретного нарушения с конкретным наказанием (возможность применения исключения из реестра независимо от существенности допущенного нарушения, от количества нарушения, а главное от факта более ранней выдачи предписания об устранении этого нарушения, то есть по усмотрению конкретных сотрудников Банка России, принимающих решение по нарушению), во-первых, порождает коррупционные риски, во-вторых, лишает лизинговые компании возможности прогнозировать длительность своей деятельности, в-третьих, позволяет Банку России создавать на законных основаниях более благоприятные условия функционирования для одних компаний по сравнению с другими.

Такие пробелы в регулировании несут существенные риски как для отрасли, так и для реального сектора экономики в целом, так как нестабильность в данном вопросе неизбежно снизит возможности лизингополучателей по привлечению инвестиций, поэтому Законопроект в такой редакции не должен быть рассмотрен на следующих чтениях.

#### **V. Предлагаемый законопроект не решает действительные проблемы отрасли.**

Среди основных задач лизинговой отрасли, требующих максимально быстрого решения:

– злоупотребления на рынке возвратного лизинга для физических лиц. Несмотря на то, что инициаторами законопроекта защита прав и интересов физических лиц /

неквалифицированных субъектов лизингового рынка ранее декларировалась в качестве одной из основных целей реализации «лизинговой реформы», регулирование возвратного лизинга с физическим лицом в законопроекте отсутствует;

- публикация сведений о договоре финансовой аренды (лизинга) в ЕФРСФДЮЛ не в момент передачи имущества, а в момент подписания сделки, отсутствие юридической значимости публикуемых сведений, а также использование недобросовестными участниками рынка публикуемых сведений в качестве источника клиентской базы;

- отсутствие законодательного регулирования процедуры изъятия имущества при одностороннем расторжении (исполнительная надпись нотариуса; взаимодействие со службой судебных приставов).

## **VI. Законопроект несет в себе риск признания арендных сделок с выкупом недействительными.**

Лизингодателями могут являться только лизинговые компании, сведения о которых внесены в реестр лизингодателей, а полное наименование лизинговой компании должно содержать слово «лизинг» или слова, производные от него, сочетания с ним. Иные хозяйственные общества не вправе использовать в своих фирменных наименованиях слово «лизинг».

В Гражданском кодексе Российской Федерации деление финансовой аренды (лизинга) и аренды относится к диспозитивным нормам, т.е. без четкой границы отнесения сделки к лизинговой или арендной. Таким образом, в случае, если Законопроект будет принят в первоначальной версии, рынок аренды разделится на две составляющие:

- Нерегулируемый рынок аренды;
- Регулируемый рынок финансовой аренды (лизинга).

Проблема деления аренды на регулируемую финансовую аренду и нерегулируемую аренду приведет к следующим рискам: арендные сделки могут быть квалифицированы как сделки финансовой аренды и признаны недействительными, т.к. компания арендодатель не вступила в реестр лизинговых компаний. Примером могут служить сделки аренды с правом выкупа зданий и сооружений, долгосрочная аренда самолетов, взлетных полос, трубопроводов.

## **VII. Ограничение финансирования лизинговых компаний**

Обращаем Ваше внимание, что Федеральным законом №39-ФЗ от 22.04.1996 г. «О рынке ценных бумаг» предусмотрен такой механизм финансирования юридических лиц как секьюритизация. Законопроект подготовлен без учета оценки влияния его норм на сделки секьюритизации лизинговых активов.

В соответствии с положениями Законопроекта специализированное финансовое общество, которое создается для целей сделки и которое приобретает предметы лизинга, будет обязано включиться в реестр Банка России и приобрести статус субъекта лизинговой деятельности. С другой стороны, в силу прямых норм закона о рынке ценных бумаг специализированное финансовое общество не может вести какую-либо деятельность, иметь штат работников, в силу чего не сможет выполнять требования проекта закона (минимальный размер собственного капитала, наличие службы внутреннего контроля, наличие специального должностного лица по вопросу противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма и т.д.).

В случае если Законопроект будет принят в такой редакции, это приведет к тому, что лизинговые компании утратят такой способ финансирования как секьюритизация лизинговых активов.



Приложение 2:

## **ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН**

### **О внесении изменений в Федеральный закон**

#### **«О финансовой аренде (лизинге)»**

#### **Статья 1**

Внести в Федеральный закон от 29 октября 1998 года № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 44, ст. 5394; 2002, № 5, ст. 376; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 30, ст. 3101; 2006, № 31, ст. 3429; 2010, № 19, ст. 2291; 2013, № 26, ст. 3207; 2015, № 1, ст. 65; 2017, № 43, ст. 6229) следующие изменения:

1) статью 3 дополнить пунктом 3 следующего содержания:

«3. Предметом договора возвратного лизинга не может быть недвижимое имущество жилого назначения.»;

2) абзац четвертый пункта 1 статьи 4 изложить в следующей редакции:

«продавец - физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с договором купли-продажи с лизингодателем продает лизингодателю в обусловленный срок имущество, являющееся предметом лизинга.»

3) статью 15 дополнить пунктами 8 и 9 следующего содержания:

«8. При заключении договора возвратного лизинга с физическим лицом, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, цена предмета лизинга для целей договора купли-продажи определяется независимым оценщиком в соответствии с законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации.

9. Договор возвратного лизинга, заключенный лизингодателем с физическим лицом в отношении недвижимого имущества жилого назначения и (или) с нарушением порядка определения цены, ничтожен.»;

4) пункт 1 статьи 17 дополнить следующим предложением:

«Продавец обязан передать предмет лизинга лизингодателю или лизингополучателю в соответствии с условиями договора купли-продажи.»;

## **Статья 2**

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении тридцати дней со дня его официального опубликования.

2. Договоры, заключенные до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, продолжают действовать до окончания установленного ими срока действия.

**Президент**

**Российской Федерации**

**Пояснительная записка  
к проекту Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О  
финансовой аренде (лизинге)»**

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О финансовой аренде (лизинге)» (далее – Законопроект) разработан с целью устранения выявленных в правоприменительной практике пробелов в регулировании отношений, возникающих из договора лизинга.

Изменения направлены на повышение уровня правовой защищенности физических лиц при заключении и исполнении договоров возвратного лизинга, в соответствии с которыми физическое лицо обязуется продать предмет лизинга лизингодателю (покупателю) и одновременно выступает в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

Согласно пункта 9 Перечня поручений Президента Российской Федерации № Пр-1418 Генеральной прокуратурой Российской Федерации при участии Росфинмониторинга и Банка России проведена проверка соблюдения законодательства Российской Федерации лизинговыми компаниями и физическими лицами, заключившими договоры купли-продажи и договоры лизинга, в соответствии с которыми физическое лицо обязуется продать транспортное средство (предмет лизинга) лизингодателю (покупателю) и одновременно выступает в качестве лизингополучателя в пределах одного лизингового правоотношения.

Итоги анализа свидетельствуют об использовании недобросовестными компаниями механизма возвратного лизинга в качестве альтернативы потребительскому кредитованию. Указанная схема предполагает передачу физическим лицам в лизинг ранее принадлежащего им имущества с уплатой лизинговых платежей, общий размер которых значительно превышает его стоимость. При этом такая деятельность не требует получения специального разрешения, а орган, осуществляющий контроль за соблюдением лизинговыми компаниями законодательства о лизинге, отсутствует.

Прокурорами с участием уполномоченных контрольно-надзорных органов проведены проверки соблюдения законодательства при заключении и исполнении договоров возвратного лизинга транспортных средств, в ходе которых пресечено более 200 нарушений в рассматриваемой области правоотношений.

В республиках Бурятия, Карелия, Удмуртской Республике, Волгоградской, Иркутской, Нижегородской, Новосибирской, Рязанской, Самарской, Саратовской областях, городах Москве и Санкт – Петербурге и других регионах вскрыты случаи незаконного

осуществления профессиональной деятельности по предоставлению потребительских займов под прикрытием лизинговой деятельности.

В целях предотвращения и пресечения мошенничества в отношении принадлежащего гражданам имущества законопроектом предлагается установить запрет на заключение лизинговыми компаниями с физическими лицами сделок возвратного лизинга, то есть сделок, при которых физическое лицо одновременно является и продавцом имущества и его лизингополучателем, в отношении недвижимого имущества жилого назначения, а также предусмотреть, что приобретение иного имущества для последующей передачи в лизинг физическим лицам по договорам возвратного лизинга может осуществляться только по цене, определенной независимым оценщиком.

Первоначальная редакция Федерального закона от 29.10.1998 № 164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» (далее - Федеральный закон № 164-ФЗ) относилась к регулируемым им основным видам лизинга возвратный лизинг и определяла его как «разновидность финансового лизинга, при котором продавец (поставщик) предмета лизинга одновременно выступает и как лизингополучатель». Несмотря на изменения, внесенные в Федеральный закон №164-ФЗ Федеральным законом от 29.01.2002 № 10-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «О лизинге» (исключение термина «возвратный лизинг» и уточнение термина «продавец»), возможность использования механизма возвратного лизинга (несмотря на исключение термина) сохранилась.

Использование такой структуры лизинговой сделки является экономически целесообразным и достаточно востребованным для профессиональных участников рынка – юридических лиц и ИП, выступающих в качестве лизингополучателей. Вопрос использования данного механизма в работе с физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, в тот период не возникал в связи с наличием в Федеральном законе № 164-ФЗ ограничений в отношении имущества, которое может быть предметом лизинга (только используемое для предпринимательских целей), и вытекающего из этой нормы ограничения субъектного состава лизинговой сделки (только лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность).

Федеральным законом от 08.05.2010 № 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» были внесены изменения, исключившие ограничение на цели использования имущества в качестве предмета лизинга и, следовательно, ограничение на участие в лизинговых сделках физических лиц как лизингополучателей. Но решив задачу доступа физических лиц к дополнительной удобной форме приобретения имущества, данный законопроект распространил на физических лиц и

возможность реализации сделок возвратного лизинга, не предусмотрев никаких механизмов защиты их прав в процессе реализации таких договоров.

За длительный период действия положений Федерального закона № 164-ФЗ в данной редакции доля возвратного лизинга с физическими лицами в деятельности профессиональных участников лизинговой отрасли - лизинговых компаний не достигла сколько-нибудь существенных величин и не превышает статистической погрешности.

Практика заключения сделок возвратного лизинга с физическими лицами не является характерной для тех компаний, у которых лизинговая деятельность является основной. Доля таких сделок носит ничтожный характер и их исключение из лизинговой деятельности не приведет к сколько-нибудь значимому эффекту для рынка лизинга.

Вместе с тем, недобросовестные участники рынка начали активно прибегать к данному инструменту, особенно в последнее время. Данный вид бизнеса в основном осуществляют компании, которые в недобросовестных целях применяют договор лизинга в качестве разновидности кредитования физических лиц. Сложилась негативная практика заключения таких договоров на кабальных условиях и введения в заблуждение физических лиц в части защищённости их прав и сохранности имущества, используемого как предмет лизинга в таких договорах лизинга. Подлинной целью таких договоров со стороны таких недобросовестных лизингодателей выступает завладение имуществом физических лиц, сопровождаемое явным злоупотреблением правом.

Очень часто привлечение заемщиков – физических лиц для их финансирования с использованием схемы возвратного лизинга осуществляется путем распространения рекламы о возможности получения займа. Фактически же с гражданином, введенным в заблуждение относительно природы сделки, заключаются договоры купли-продажи и лизинга.

Большинство компаний, осуществляющих возвратный лизинг, в нарушение требований Федерального закона № 164-ФЗ не вносят информацию о заключенных договорах в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц (далее – Реестр).

Нормы предлагаемого законопроекта позволяют, с одной стороны, исключить возможность использования лизинга для злоупотреблений с целью неправомерного завладения имуществом, уже находящимся в собственности физических лиц, а с другой стороны, оставить возможность использовать механизм лизинга физическими лицами для приобретения нового имущества.

**Список членов Объединенной Лизинговой Ассоциации**

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование, ОГРН, ИНН члена Ассоциации</b>	<b>ФИО представителя члена Ассоциации</b>	<b>Должность</b>
1	<b>ООО «А Лизинг»</b> (ИНН 5257152043; ОГРН 115525700522)	Крыжнев Иван Петрович	Директор
2	<b>ООО «Абсолют Страхование»</b> (ИНН 7728178835, ОГРН 1027700018719)	Руденко Дмитрий Федорович	Генеральный директор
3	<b>ООО «Авитон»</b> (ИНН 7813338092, ОГРН 1037804002983)	Гапонов Дмитрий Григорьевич	Генеральный директор
4	<b>АО «АК БАРС Лизинг»</b> (ИНН 1656025635, ОГРН 1031624002827)	Миннемуллин Ильшат Хайдарович	Генеральный директор
5	<b>ООО «АЛЬТЕО Софт»</b> (ИНН 9725042438; ОГРН 1217700003454)	Штейнман Семен Рудольфович	Генеральный директор
6	<b>ООО «Альфа-Лизинг»</b> (ИНН 7728169439, ОГРН 1027739540400)	Новикова Вероника Николаевна	Председатель Правления
7	<b>ОАО «АльфаСтрахование»</b> (ИНН 7713056834, ОГРН 1027739431730)	Крылов-Пучкова Татьяна Анатольевна	Зам. Генерального директора
8	<b>ЗАО «Альянс-Лизинг»</b> (ИНН 7825496985, ОГРН 1037843023712)	Кочергин Дмитрий Сергеевич	Генеральный директор
9	<b>ООО «АС ФИНАНС»</b> (ИНН 6672144910, ОГРН 1026605401646)	Лесников Алексей Степанович	Директор
10	<b>ЗАО «Балтийский Лизинг»</b> (ИНН 7812022787, ОГРН 1027810281036)	Корчагов Дмитрий Викторович	Генеральный директор
11	<b>ЗАО «БДО Юникон»</b> (ИНН 7716021332, ОГРН 1037739271701)	Аксенов Максим Николаевич	Генеральный директор
12	<b>ООО «Белфин»</b> (ИНН 3123180944, ОГРН 1083123010035)	Масленников Александр Иванович	Генеральный директор
13	<b>АО «БИЗНЕС АЛЬЯНС»</b> (ИНН 7708582197; ОГРН 1057749223443)	Барбашин Георгий Паатавич	Генеральный директор
14	<b>ООО «БОТ Лизинг(Евразия)»</b> (ИНН 7704638579, ОГРН 1077746723834)	Хаяси Тэцухиса	Генеральный директор
15	<b>ООО «ВВС Лизинг»</b> (ИНН 6714050985; ОГРН 1206700013563)	Горельшев Александр Владимирович	Директор
16	<b>ООО «Вольво Финанс Сервис Восток»</b> (ИНН 5047056255, ОГРН 1035009573620)	Масина Елена Геннадиевна	Генеральный директор
17	<b>ООО «Восток-лизинг»</b> (ИНН 1644031715, ОГРН 1041608018429)	Галиахметов Айрат Гумарович	Директор
18	<b>ОАО «ВСК»</b> (ИНН 7710026574, ОГРН 1027700186062)	Лучков Дмитрий Михайлович	Директор СПб ф-ла
19	<b>АО ВТБ Лизинг</b> (ИНН 7709378229 ,ОГРН 1037700259244)	Ивантер Дмитрий Евгеньевич	Генеральный директор
20	<b>ООО «ГЕН ЛИЗИНГ»</b> (ИНН 9102026283, ОГРН 1149102043166)	Косенко Виталий Владимирович	Генеральный директор
21	<b>АО «Городская Инновационно-лизинговая компания»</b> (ИНН 7804059818, ОГРН 1027802520130)	Жарницкий Михаил Яковлевич	Генеральный директор
22	<b>ПАО «Государственная транспортная лизинговая компания»</b> (ИНН 7720261827, ОГРН 1027739407189)	Дитрих Евгений Иванович	Генеральный директор

23	<b>ООО «Группа компаний Премьер-лизинг»</b> (ИНН 2130085827; ОГРН 1112130003149)	Аитов Булат Фаатович	Генеральный директор
24	<b>ООО «Директ.Лизинг»</b> (ИНН 7709673048, ОГРН 1067746516265)	Бочков Виктор Олегович	Генеральный директор
25	<b>ООО «ДЛЛ Лизинг»</b> (ИНН 7710443169, ОГРН 1027710020480)	Хук Александр Клаус	Генеральный директор
26	<b>ООО «Джон Дир Файненшл»</b> (ИНН 7728772647, ОГРН 1117746366792)	Фри Феликс	Генеральный директор
27	<b>ЗАО «Дойче Лизинг Восток»</b> (ИНН 7707282610, ОГРН 1027700109271)	Ревер Йонас	Генеральный директор
28	<b>АО «ЛК «Европлан»</b> (ИНН 6164077483, ОГРН 1027700085380)	Михайлов Александр Сергеевич	Генеральный директор
29	<b>ЗАО «ЗЕСТ»</b> (ИНН 7825672870, ОГРН 1027809190507)	Ануфриев Олег Александрович	Генеральный директор
30	<b>ООО "Инавтотрак Лизинг"</b> (ИНН 7842306360, ОГРН 1047855137780)	Николаева Юлия Николаевна	Директор
31	<b>ООО «Интерлизинг»</b> (ИНН 7802131219, ОГРН 1027801531031)	Савинов Сергей Анатольевич	Директор
32	<b>ООО «Инвест-Бизнес-Лизинг»</b> (ИНН 1435265734, ОГРН 1131447005755)	Евдокимова Светлана Михайловна	Генеральный директор
33	<b>ООО «ИНВЕСТ-лизинг»</b> (ИНН 7447167877, ОГРН 1107447002541)	Филатов Даниил Викторович	Генеральный директор
34	<b>ООО «Каркаде»</b> (ИНН 3905019765, ОГРН 1023900586181)	Чернышев Дмитрий Михайлович	Генеральный директор
35	<b>ООО «КМ-Финанс»</b> (ИНН 2464142721, ОГРН 11824680261130)	Евдокименко Ольга Александровна	Директор
36	<b>ООО "Комиагролизинг"</b> (ИНН 1101095635, ОГРН 1121101009864)	Потапова Надежда Васильевна	Генеральный Директор
37	<b>ООО «КОНТРОЛ лизинг»</b> (ИНН 7805485840, ОГРН 1097847051620)	Жарницкий Михаил Яковлевич	Генеральный директор
38	<b>ООО «КредитЕвропаЛизинг»</b> (ИНН 7705677316, ОГРН 105774761545)	Топрак Осман	Генеральный директор
39	<b>ООО «Лизинговое агентство»</b> (ИНН 6165097757; ОГРН 1026103722919)	Бухурова Ирина Хачимовна	Директор
40	<b>ООО «Лизинг-Трейд»</b> (ИНН 1655096633, ОГРН 1051622076330)	Долгих Алексей Сергеевич	Генеральный директор
41	<b>ООО «Лизинговая компания «А-5»</b> (ИНН 7202167397, ОГРН 1077203049505)	Глушко Константин Викторович	Генеральный директор
42	<b>ООО «Лизинговая компания «Дельта»</b> (ИНН 2463057784, ОГРН 1022402143026)	Ворошилов Роман Витальевич	Генеральный директор
43	<b>ООО «Лизинг ИН-ТЕХ»</b> (ИНН 0274921194, ОГРН 1160280124179)	Мингалиев Ильдар Рамелевич	Генеральный директор
44	<b>ОАО «Лизинговая компания «КАМАЗ»</b> (ИНН 1650130591, ОГРН 1051614089944)	Гладков Андрей Дмитриевич	Генеральный директор
45	<b>ООО «Лизинговая компания малого бизнеса Республики Татарстан»</b> (ИНН 1655099271, ОГРН 1051622136642)	Каюмов Айрат Дамирович	Генеральный директор
46	<b>ООО «ЛИКОНС»</b> (ИНН 7702319584, ОГРН 1027739147479)	Андреев Денис Юрьевич	Генеральный директор
47	<b>ООО «ЛХ Файнэншл Сервисез»</b> (ИНН 7710939817, ОГРН 1137746419381)	Анашкин Эдуард Владимирович	Генеральный директор

48	<b>ООО "ЛК "ФИНЭЛ"</b> (ИНН 7743670907, ОГРН 1077763744475)	Гаврилов Александр Константинович	Генеральный директор
49	<b>АО «Межрегиональная Инвестиционная Компания»</b> (ИНН 3525149310, ОГРН 1057600573381)	Савин Вячеслав Владимирович	Генеральный директор
50	<b>АО «Металлоинвестлизинг»</b> (ИНН 4633013903; ОГРН 1024601213471)	Романцева Ирина Николаевна	Управляющий директор
51	<b>ООО «Мэйджор Лизинг»</b> (ИНН 5024093363, ОГРН 1085024000181)	Баринов Антон Владимирович	Генеральный директор
52	<b>ООО «Нацпромлизинг»</b> (ИНН 7725326404, ОГРН 1167746738940)	Ерошок Дмитрий Борисович	Генеральный директор
53	<b>ООО «НГМЛ финанс»</b> ИНН 7736652618, ОГРН 1127747214385	Ренне Виктория Васильевна	Генеральный директор
54	<b>ООО «Нефтепромлизинг»</b> (ИНН 7725594308, ОГРН:1077746098594)	Сербиненко Дмитрий Вячеславович	Генеральный директор
55	<b>АО «Норд»</b> (ИНН 7604105513, ОГРН 1077604014465)	Баранов Валерий Александрович	Генеральный директор
56	<b>ООО «НПБ-Лизинг»</b> (ИНН 7703371918, ОГРН 1037703024336)	Киселева Елена Анатольевна	Директор
57	<b>ОАО «ОБЛИК»</b> (ИНН 5053017783, ОГРН 1027739038612)	Алексеева Елена Викторовна	Генеральный директор
58	<b>ООО «Оптио»</b> (ИНН 7840417674 ;ОГРН 1097847230381)	Черненко Ирина Анатольевна	Генеральный директор
59	<b>ООО «Опцион –ТМ»</b> (ИНН 7727524240, ОГРН 1047796805143)	Годизова Мадина Руслановна	Генеральный директор
60	<b>ООО «Открытый лизинг»</b> (ИНН7705906164:ОГРН 1097746828387)	Рублев Алексей Валентинович	Генеральный директор
61	<b>АО «ПЕАК Лизинг»</b> (ИНН 707627825; ОГРН 5077746818364)	Иванов Денис Александрович	Генеральный директор
62	<b>ООО «Пионер-Лизинг»</b> (ИНН 2128702350, ОГРН 1052128050479)	Архипов Николай Алексеевич	Директор
63	<b>ООО «Практика ЛК» (УРАЛЛИЗИНГ)</b> (ИНН 6659083401, ОГРН 1026602952804)	Истомин Андрей Николаевич	Генеральный директор
64	<b>ООО «ПРОМАГРОЛИЗИНГ-ЦЕНТР»</b> (ИНН 7717674670, ОГРН 1107746413411)	Синяк Алексей Евгеньевич	Директор
65	<b>ООО «Промышленная лизинговая компания «Анкер»</b> (ИНН 7825698276, ОГРН 1027804606070)	Гончаров Борис Петрович	Генеральный директор
66	<b>ООО «ПР-Лизинг»</b> (ИНН 0278181110, ОГРН 1110280040617)	Фаткуллин Айрат Маратович	Генеральный директор
67	<b>ООО «ПСБ Лизинг»</b> (ИНН 7722581759 ,ОГРН 1067746771784)	Огиенко Сергей Александрович	Генеральный директор
68	<b>ООО «ПТК-лизинг»</b> (ИНН 7806112344, ОГРН 1037816006997)	Федечкин Юрий Викторович	Генеральный директор
69	<b>ООО «Райффайзен-Лизинг»</b> (ИНН 7702278747, ОГРН 1027739597819)	Милованов Виталий Анатольевич	Генеральный директор
70	<b>ООО «РБ - ЛИЗИНГ»</b> (ИНН 7709202955 , ОГРН 1027700131007)	Кудрявцев Гурам Андреевич	Генеральный директор
71	<b>ООО «РГ-лизинг»</b> (ИНН 7717540595, ОГРН 1057748279698)	Мухамедов Рустем Клычевич	Генеральный директор
72	<b>ЗАО «РЕГИОН Лизинг»</b> (ИНН 7730650445, ОГРН 1117746705009)	Мухамедов Рустем Клычевич	Генеральный директор



73	<b>ООО «Лизинговая компания РНКБ»</b> (ИНН 9102225828, ОГРН 1179102005466)	Таразанов Андрей Вячеславович	Генеральный директор
74	<b>ООО «РНЛ ЛИЗИНГ»</b> (ИНН 7705757890; ОГРН 1067757802793)	Смирнов Алексей Евгеньевич	Генеральный директор
75	<b>ПАО СК «Росгосстрах»</b> (ИНН: 7707067683, ОГРН: 10277398049689)	Гальперин Геннадий Аронович	Генеральный директор
76	<b>ООО «РОЯЛ КАПИТАЛ»</b> (ИНН 4025428684, ОГРН 1114025001309)	Зайцев Денис Сергеевич	Генеральный директор
77	<b>ООО «РусАвтоЛизинг»</b> (ИНН 5252016209, ОГРН 1055223012459)	Киреев Антон Валерьевич	Генеральный директор
78	<b>ООО «Лизинговая компания «Самаранефтепромлизинг»</b> (ИНН 6315645596, ОГРН 1126315004870)	Грицук Роман Владимирович	Директор
79	<b>АО «Сбербанк Лизинг»</b> (ИНН 7707009586, ОГРН 1027739000728)	Спиров Вячеслав Юрьевич	Генеральный директор
80	<b>АО "ЛК СДМ"</b> (ИНН 7733521494, ОГРН 1047796355914)	Винников Михаил Викторович	Генеральный директор
81	<b>ООО "ЛК "Сеспель-Финанс"</b> (ИНН 2130144159; ОГРН 1142130013365)	Бакшаева Анастасия Владимировна	Директор
82	<b>ООО ЛК «Сименс-Финанс»</b> (ИНН 2536247123, ОГРН 1112536016801)	Гончарук Максим Владимирович	Генеральный директор
83	<b>ООО «Скания Лизинг»</b> (ИНН 7705392920, ОГРН 1027700203970)	Лясковски Януш Станислав	Генеральный директор
84	<b>ООО "СК "Согласие"</b> (ИНН 7706196090, ОГРН 1027700032700)	Тихонова Майя Александровна,	генеральный директор
85	<b>ООО «СОВКОМБАНК ЛИЗИНГ»</b> (ИНН 7709780434, ОГРН 1087746253781)	Севастьянов Николай Евгеньевич	Генеральный директор
86	<b>ООО «СпецАвтоТехЛизинг»</b> (ИНН 7726290542, ОГРН 1027700497351)	Федотов Сергей Владимирович	Генеральный директор
87	<b>ООО «СпецИнвестЛизинг»</b> (ИНН 7730665201, ОГРН 1127746377990)	Логуа Дмитрий Рамазиевич	Генеральный директор
88	<b>АО Транспортная компания «Спецнефтетранс»</b> (ИНН 7723617944, ОГРН 5077746962211)	Габдуллин Роберт Фанузович	Генеральный директор
89	<b>АО «Столичный лизинг»</b> (ИНН 7701699414; ОГРН 1077746034706)	Пегов Алексей Николаевич	Генеральный директор
90	<b>ООО «СТОУН-XXI»</b> (ИНН 7710329843, ОГРН 1027739641710)	Кудрин Вячеслав Борисович	Генеральный директор
91	<b>ООО «Стройлизинг»</b> (ИНН 5506208080, ОГРН 1095543006701)	Бернацкий Игорь Владиленович	Генеральный директор
92	<b>ООО «ТСС-Лизинг»</b> (ИНН 7805433271, ОГРН 1077847463430)	Донченко Татьяна Леопольдовна	Генеральный директор
93	<b>ООО «Транслизинг»</b> (ИНН 7453090333, ОГРН 1027403893252)	Белоглазов Андрей Юрьевич	Генеральный директор
94	<b>ПАО «ТрансФин-М»</b> (ИНН 7708551181, ОГРН 1057746158095)	Анищенков Максим Валерьевич	Генеральный директор
95	<b>ЗАО «Универсальная лизинговая компания»</b> (ИНН 2721084628, ОГРН 1022700921209)	Губкин Вадим Владимирович	Генеральный директор
96	<b>ООО «УралБизнесЛизинг»</b> (ИНН 1835061171, ОГРН 1041804302462)	Глазырин Вячеслав Павлович	Генеральный директор
97	<b>ООО «Уралпромлизинг»</b> (ИНН 7449041132, ОГРН 1037402703403)	Степанова Надежда Исааковна	Генеральный директор

98	<b>Фонд поддержки малого и среднего бизнеса "Совместное развитие"</b> (ИНН 7825680230, ОГРН 1027809233605)	Батурина Елена Геннадьевна	Исполнительный директор
99	<b>ООО «Хомнет Лизинг Софт»</b> (ИНН 7717593357, ОГРН5077746990305)	Краснов Сергей Дмитриевич	Директор
100	<b>ООО «Челябинская индустриальная лизинговая компания»</b> (ИНН 7453101232, ОГРН 1037403882141)	Зотова Таисия Альбертовна	Директор
101	<b>ООО «Лизинговая компания «Эволюция»</b> (ИНН 9724016636, ОГРН 1207700245037)	Заглядин Олег Владимирович	Генеральный директор
102	<b>ООО "Эксперт-Лизинг"</b> (ИНН 7453160365, ОГРН 1067453061433)	Плинокос Екатерина Владимировна	Генеральный директор
103	<b>ООО «ЭКСПО-лизинг»</b> (ИНН 7703363177, ОГРН 1027703024733)	Логинов Виктор Александрович	Генеральный директор
104	<b>ООО "ЭЛЕМЕНТ ЛИЗИНГ"</b> (ИНН 7706561875, ОГРН 1047796985631)	Писаренко Андрей Витальевич	Генеральный директор
105	<b>ЗАО "Южноуральский лизинговый центр"</b> (ИНН 7451195700, ОГРН 1037402907959)	Шашлов Василий Алексеевич	Генеральный директор
106	<b>ООО «ЮниКредит Лизинг»</b> (ИНН 7710446378, ОГРН 1027710027729)	Клюев Александр Викторович	Генеральный директор