



ОБЪЕДИНЕННАЯ ЛИЗИНГОВАЯ АССОЦИАЦИЯ

197342, Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д 41., оф. 314

тел./факс (812) 702-50-52

e-mail: <http://www.assocleasing.ru/>

ОЛА - член Европейской
Лизинговой Ассоциации



Исх. № 213 /12 от 02.12.19 г.

Начальнику Управления
контроля финансовых рынков
Федеральной антимонопольной службы России
Сергеевой О.С.

*О проблемах лизинговой отрасли,
создающих неравные условия конкуренции*

Уважаемая Ольга Сергеевна!

Объединенная Лизинговая Ассоциация (ОЛА¹) в ответ на Ваш запрос №АК/96262/19 от 05.11.2019 сообщает следующее.

Лизинг - это зрелый, знакомый и понятный потребителю сложившийся инвестиционный инструмент, активно претворяющий в жизнь стратегические государственные цели – создание и развитие новых высокотехнологических производств, увеличение технического и технологического потенциала России, повышение эффективности импортозамещающих механизмов. На сегодняшний день российский лизинг охватил практически все отрасли производства, высокий инвестиционный спрос на оборудование, транспорт, специализированную технику ограничивается в данный момент только нестабильностью экономической ситуации.

Вместе с тем ОЛА хотела бы обратить внимание на существующие в настоящее время проблемы, сдерживающие развитие лизинга в отдельных отраслях и препятствующие здоровой конкуренции в них.

1. Федресурс

1.1. Существующий порядок внесения сведений в ЕФРСФДЮЛ о заключенных договорах лизинга (особенно в части сроков их внесения) способствует возникновению недобросовестной конкуренции на лизинговом рынке.

Положение пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)» устанавливает обязанность лизинговых организаций вносить сведения о заключении договора лизинга в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц (далее – ЕФРС). Сведения подлежат публикации в течение трех дней с даты заключения договора лизинга. Указанные обязанности лизингодателя были введены в действие без оценки специфики лизинговой деятельности.

Договор лизинга, как правило, начинает реализовываться после поступления лизингодателю аванса от лизингополучателя, а этот срок обычно составляет не менее 5 рабочих дней с даты заключения соответствующего договора. Только после поступления авансового платежа заключается договор поставки предмета лизинга и осуществляется его поставка.

В подавляющем большинстве случаев срок исполнения обязанности лизингодателя по опубликованию в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» данных о лизингополучателе и предмете лизинга (3 рабочих дня с даты

¹ ОЛА является крупнейшим Российским профессиональным объединением участников лизинговой отрасли, представляющим интересы 92 компании, объем бизнеса которых составляет около 80% официального рынка лизинга России. ОЛА представляет лизинговую отрасль РФ в Европе, являясь членом Европейской Конфедерации Лизинговых Ассоциаций (Leaseurope).

заключения договора лизинга) истекает до того, как стороны этого договора лизинга начинают его исполнение.

Таким образом, все желающие могут получить информацию о факте заключения договора лизинга, его сторонах, предмете лизинга и сроке лизинга еще до того, как лизингодатель и лизингополучатель начали исполнять этот договор, что позволяет отдельным участникам рынка осуществлять взаимодействие с лизингополучателями по таким сделкам с целью недобросовестной конкуренции, в результате которого лизингополучатель расторгает уже заключенный договор лизинга и заключает новый договор с другой лизинговой компанией. При таких условиях существующий реестр не отвечает цели его создания.

Стоит добавить, что информация о сделках свободно распространяется в «Интернет» и продается под видом «базы клиентов лизинга», так как по наименованию лизинговой компании ЕФРС позволяет выгрузить весь лизинговой портфель компании (за исключением лизинговых компаний, находящихся под санкционными ограничениями, по таким компаниям лизингодатель скрывается ЕФРС и выгрузка лизингового портфеля не возможна).

Предложения: установить срок для публикации с даты передачи предмета лизинга лизингополучателю, наименование лизингодателя не публиковать (что позволит уравнивать требования к лизинговым компаниям, исключая тем самым существующие дискриминационные условия).

1.2. Сведения о лизинговых сделках, внесенные в ЕФРСФДЮЛ, не используются государственными органами как юридически значимые (данные сведения не могут быть использованы как доказательства при защите прав лизингодателя на предмет лизинга в ГИБДД, ФССП и т.п.).

Информация, опубликованная в ЕФРСФДЮЛ, не принимается государственными, в том числе судебными органами, как официальная и юридически значимая, на сегодняшний день она не является доказательством права собственности лизингодателя хотя предполагалось, что она будет использоваться именно в этих целях. Это позволяет недобросовестным лизингополучателям уклоняться от ответственности за заключение договоров лизинга на одно и то же имущество с несколькими лизинговыми компаниями, сводя судебные споры по этому поводу к выяснению вопроса о том, какая из лизинговых компаний, заключивших договор лизинга, имеет права на имущество и соответственно требования к лизингополучателю.

Лизинговая отрасль столкнулась с неурегулированной широкомасштабной проблемой, которая вызвана применением Федеральной службой судебных приставов ограничительных мер относительно предмета лизинга. Судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство в отношении лизингополучателя, использует сведения ГИБДД о временной регистрации автомобиля за должником-лизингополучателем, после накладывает запрет на осуществление регистрационных действий с предметом лизинга. При этом пристав действует без учета того, что сведения ГИБДД не подтверждают вещное право на транспортное средство, а носят исключительно информационный (учетный) характер и подтверждают регистрацию самого транспортного средства. В таких случаях ФССП игнорирует данные ЕФРС о договорах лизинга как существующий инструмент получения достоверных сведений.

По данным опроса ОЛА в 2016–2017 гг. количество транспортных средств, в отношении которых наложен необоснованный запрет на осуществление регистрационных действий составило 59 357 единиц. Срок снятия запрета является значительным и составляет в досудебном порядке от 124 дней до 2 лет, в судебном порядке от 202 дней до 1,5 лет. При таких сроках лизинговые компании утрачивают возможности для оперативной реализации изъятых транспортных средств, теряют покупателей, приобретающих транспортные средства на вторичном рынке. Наличие задолженности лизингополучателя по договору лизинга сроком более 90 дней попадает в финансовую отчетность лизинговых компаний. Значительную часть такой

задолженности составляет изъятое, но нереализованное по причине наличия запретов и ограничений, имущество. Таким образом, противозаконные запреты ФССП ухудшают не только финансовое положение, но и финансовую отчетность лизинговых компаний. Как следствие, такие факторы негативно влияют на показатели финансового состояния отрасли в целом.

Действия ФССП не только нарушают права собственности лизингодателей, но и противоречат действующему законодательству и сложившейся судебной практике, в том числе практике Верховного Суда Российской Федерации. Данная проблема неоднократно обсуждалась в различных министерствах и ведомствах, однако решение до настоящего времени не предложено.

Стоит отметить, что отсутствие юридической значимости сведений ЕФРС не позволяет иным третьим лицам (банкам, кредитным организациям и государственным органам) доверять таким сведениям и использовать для целей подтверждения факта заключения договора лизинга. В частности, банки отказывают лизингодателям в списании просроченной задолженности лизингополучателя по инкассо, так как не считают достоверной информацию о наличии заключенного договора лизинга, когда такая информация исходит от стороны сделки – лизинговой компании.

В отличие от государственных органов потенциальные и реальные клиенты лизинговых компаний принимают во внимание сведения Федресурса. Поисковый функционал, реализованный на сайте Федресурс, предполагает по одному запросу получение сведений из двух реестров Федеральной нотариальной палаты и Федресурса. После объединения поисковый интерфейс в части «обременение» содержит сведения о залоге и лизинге. Такое отображение информации вводит в заблуждение некоторых клиентов.

Предложение: направить рекомендации государственным органам, кредитным организациям о необходимости принимать во внимание и руководствоваться сведениями ЕФРС при принятии решений по лизинговым сделкам.

С целью изменения сложившейся негативной практики предлагаем ФАС инициировать внесение изменений в п.3 ст.10 Федерального закона от 29 октября 1998 года №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» в рамках реализации пункта 28 раздела XIV «Финансовые рынки» Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации. Текст законопроекта с пояснительной запиской прилагается к настоящему обращению.

2. Новый подход к субсидированию, переход на Единую Лизинговую Субсидию

Обсуждаемый в данный момент механизм поддержки деятельности отечественных производителей, изложенный в Проекте Постановления «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета, направленных на стимулирование спроса и повышение конкурентоспособности российской промышленной продукции» (далее «Проект по Единой Лизинговой Субсидии»), базируется на принципах отбора ограниченного перечня лизинговых компаний по критериям, основанным в существенной степени на оценочных (прогнозных) показателях, недостижение которых является основанием для предъявления требования о возврате субсидии. Поскольку такие показатели как «результативность использования субсидии» и «конкурентоспособность продукции», используемые для ранжирования лизинговых компаний внутри перечня компаний, претендующих на получение субсидий, и, соответственно, определения размера предоставляемой субсидии, рассчитываются на основании прогнозных данных 2024 г., то, очевидно, что такой механизм субсидирования будет, во-первых, далек от объективности, а во-вторых, существенно увеличит риски использующих субсидии лизинговых компаний, возникающие вследствие влияния внешних факторов на возможность достижения ими заявленных прогнозных показателей.

Предлагаемый в Проекте по Единой Лизинговой Субсидии механизм отбора лизинговых компаний приведет к тому, что к программе будут допущены компании, взявшие на себя наибольшие обязательства по объему приобретаемой для клипсов техники, при этом претендующие на минимальный объем субсидирования (механизм ранжирования). Предлагаемая система может создать неравные условия для участников программы и предпосылки для недобросовестной конкуренции, т.к. фактически бронирует для отдельных лизинговых компаний суммы выделенного на программу бюджета. Это может превратить программу в меры индивидуальной поддержки избранных компаний, прогнозирующих приобретение наибольшего объема техники с использованием наименьшего объема субсидий. Это неизбежно скажется на стоимости лизинговых услуг для конечного лизингополучателя (пользователя техники), поскольку при таком подходе доля субсидии, приходящаяся на единицу приобретаемой техники будет стремиться к минимально возможным значениям и, кроме того, будет зависеть от конкретной лизинговой компании. В отличие от предлагаемого механизма субсидирования ранее применявшийся механизм субсидирования² позволял лизингополучателям заранее прогнозировать объем субсидии на единицу приобретаемой техники, который не зависел от конкретной лизинговой компании, что обеспечивало равные конкурентные условия для всех участников программы субсидирования.

Следствием использования новой системы субсидирования станет допуск к субсидиям ограниченного количества участников, что существенно снизит уровень конкуренции в лизинговой сфере и ограничит охват мерами поддержки рынка лизинга целевой техники. Поскольку к программе будут допущены компании, принявшие на себя наибольшие риски (снижение объема запрашиваемой субсидии будет приводить к снижению объема поддержки и, как следствие, снижению объемов приобретаемой техники, что будет вступать в противоречие с принятыми повышенными обязательствами по объему), повысится риск того, что выбранные лизинговые компании не смогут обеспечить достижение показателя результативности и по итогам года будут вынуждены вернуть полученную субсидию в полном объеме, предъявив, в свою очередь, соответствующие требования к лизингополучателям. В результате предоставленные на субсидирование бюджетные средства не будут использованы в полном объеме, рынок целевой техники не получит существенной поддержки, цели, поставленные перед системой субсидирования не будут достигнуты.

Кроме того, такая система субсидирования существенным образом увеличит неопределенность и нестабильность на лизинговом рынке, поскольку ни одна лизинговая компания (как непосредственный получатель субсидии) и ни один лизингополучатель (как бенефициар субсидии) в течение долгого периода времени (сопоставимого в большинстве случаев с половиной срока лизинга) не будут иметь уверенности в невозвратности полученной субсидии.

С учетом вышесказанного, крайне важно сохранить широкий доступ для лизинговых компаний к участию в программах субсидирования российской промышленной продукции, а также предусмотреть единые для всех лизинговых компаний условия доступа к указанным программам, сохраняющие адекватную конкурентную среду, скорректировать подход к определению показателя результативности (невозможно за 3 месяца до начала отчетного периода планировать сумму финансирования еще не произведенного товара, цена которого не известна даже Продавцу товара), более четко определить границы распространения действия

² См. Постановление Правительства Российской Федерации от 8 мая 2015 г. № 451 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении лизингополучателю скидки по уплате авансового платежа по договорам лизинга колесных транспортных средств, заключенным в 2018 – 2020 годах» и от 3 мая 2017 года № 518 «О предоставлении субсидий из федерального бюджета на возмещение потерь в доходах российских лизинговых организаций при предоставлении лизингополучателю скидки по уплате авансового платежа по договорам лизинга специализированной техники и (или) оборудования».

Постановления по предмету (необходим четкий перечень техники, на которую распространяется субсидирование, а также указать будет ли распространяться на товары стран-участниц Таможенного союза), исключить запрет права Лизингодателя на распоряжение предметом лизинга в течение 12 месяцев, исключить или сократить штрафные санкции за несоблюдение показателя результативности

Также ОЛА считает необходимым обратить внимание на ситуацию, сложившуюся на рынке лизинга техники для сельхозпроизводителей, которая уже привела к уходу с этого рынка некоторых его участников.

В настоящее время действует Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2019 г. № 1135 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета акционерному обществу «Росагролизинг», г. Москва, на возмещение недополученных доходов при уплате лизингополучателем лизинговых платежей по договорам финансовой аренды (лизинга), заключенным на льготных (специальных) условиях», которое создает исключительные условия для ведения бизнеса АО «Росагролизинг», позволяя ему предоставлять лизингополучателям скидки по уплате лизинговых платежей в размере 7,5 процентных пункта относительно ставки вознаграждения. Такой подход к субсидированию деятельности АО «Росагролизинг», фактически, является запретительным для входа на данный сегмент рынка других лизинговых компаний, то есть обеспечивает для АО «Росагролизинг» монополию на данный вид лизинговых услуг.

ОЛА обращалась по этому поводу в ФАС России (письмо исх. № 181/09 от 04 сентября 2019 г.) и получила ответ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации № ЕФ-17-26/13637 от 01 октября 2019 г. с указанием на то, что правила, предусмотренные постановлением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2019 г. № 1135 «не ограничивают конкуренцию, не создают препятствий осуществлению деятельности хозяйствующими субъектами, не вводят каких-либо запретов и ограничений, не создают дискриминационных условий».


ОЛА по-прежнему поддерживается позиции, что данные меры поддержки, предоставленные исключительно АО «Росагролизинг», не будут содействовать здоровой конкуренции в данном сегменте рынка, что подтверждается фактическими данными о состоянии рынка.

В связи с вышеизложенным, просим Федеральную антимонопольную службу рассмотреть проблематику по публикациям в Федрессурс и введению Единой лизинговой субсидии и поддержать лизинговую отрасль с учетом пункта 28 раздела XIV «Финансовые рынки» Плана мероприятий («дорожной карты») по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации.

Приложение:

1. *текст законопроекта по внесению изменений в п.3 ст.10 Федерального закона от 29 октября 1998 года №164-ФЗ «О финансовой аренде (лизинге)» с пояснительной запиской;*
2. *письмо Минсельхоза (ответ ОЛА) ЕФ-17-26/13637 от 01.10.2019 г. по субсидированию;*
3. *список членов ОЛА.*

Президент ОЛА

С уважением,


К.А. Царёв