



ОБЪЕДИНЕННАЯ ЛИЗИНГОВАЯ АССОЦИАЦИЯ

197342, Санкт-Петербург, наб. Черной речки, д 47., оф. 304
тел./факс (812) 702-50-52
e-mail: <http://www.assocleasing.ru/>

№214/10 от 18.10.22

Помощнику Президента РФ –
начальнику ГПУ
Президента РФ
Л.И. Брычевой

*Поддержка ОЛА предложений по внесению
изменений в Законопроект № 159708-8*

Уважаемая Лариса Игоревна!

Объединенная Лизинговая Ассоциация (ОЛА), являющаяся крупнейшим Российским профессиональным объединением участников лизинговой отрасли, представляющим интересы 120 компаний, объем бизнеса которых составляет 80% рынка лизинга России, настоящим письмом поддерживает проект Федерального закона № 159708-8 «О внесении изменений в часть 3 статьи 10 Федерального закона "О финансовой аренде (лизинге)" (в части уточнения срока внесения сведений о заключении договора финансовой аренды (лизинга) в Единый федеральный реестр сведений о фактах деятельности юридических лиц)» (далее – «Законопроект»).

Одновременно полагаем необходимым внести в законопроект следующие дополнения:

1. Внесение изменений в статью 90 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1.

Лизинговые компании привлекают денежные средства для приобретения предметов лизинга в кредитных организациях, а после приобретения предмета лизинга передают его в лизинг лизингополучателю. В случае если оплата лизинговых платежей по договору лизинга прекращается, а лизингополучатель отказывается добровольно возвращать предмет лизинга лизингодателю, последний испытывает затруднения с погашением своих кредитных обязательств и ему приходится обращаться в суд, чтобы добиться либо оплаты задолженности, либо возвращения предмета лизинга. При этом, на практике, довольно часто недобросовестный должник разными способами старается уклониться от выплаты денежных средств: избегает получения уведомления, выскивает процессуальные нарушения в суде. В итоге, судебные тяжбы могут растягиваться на длительный срок.

Одним из негативных последствий длительной процедуры взыскания задолженности является вынужденная мера лизинговых компаний поднимать стоимость своих услуг для новых клиентов из-за отсутствия платежей со стороны недобросовестных лизингополучателей.

Кроме того, поскольку погашение кредитных обязательств при неплатежах со стороны клиентов производится лизингодателями за счет собственных средств, это также

сокращает возможности для предоставления новых активов на условиях финансовой аренды, что в текущих условиях наиболее критично для субъектов малого и среднего предпринимательства.

В этой связи полагаем целесообразным установить возможность взыскания задолженности по договорам лизинга в бесспорном порядке на основании исполнительных надписей нотариусов посредством внесения соответствующих изменений в Основы законодательства о нотариате.

2. Внесение изменений в статью 61.4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)"

Лизинговые компании в процедурах банкротства лизингополучателей столкнулись с широкой практикой оспаривания платежей лизингополучателей в рамках договоров лизинга по основаниям преференциального удовлетворения требований кредиторов. При этом как правило не имеет значения срок заключения самого договора лизинга, достаточно «попадания» в период подозрительности отдельных платежей по договорам.

Такая практика приводит к необходимости для лизинговых компаний осуществлять постоянный сложный мониторинг финансового состояния лизингополучателей, в том числе и уже после передачи предмета лизинга, а также крайне осторожно относиться к заключению договоров, срок платежей по которым превышает 2-3 года.

Это с одной стороны повышает стоимость лизинга для лизингополучателей, с другой стороны – снижает возможности для получения необходимого оборудования высокой стоимости, особенно для лизингополучателей из сектора малого и среднего бизнеса.

Вместе с тем, лизинг является на сегодняшний день одним из основных способов развития производства для небольших компаний. Так по открытым данным доля малого и среднего предпринимательства в количестве договоров лизинга составляет от 60 до 80%.

В этой связи представляется целесообразным исключить возможность оспаривания отдельных платежей по договорам лизинга, если таковые осуществляются в соответствии с первоначально заключенным договором (по аналогии с кредитными и налоговыми обязательствами).

В связи со всем вышеперечисленным, просим Вас учесть позицию лизингового сообщества и поддержать изменения при доработке ко второму чтению.

1. Предложения к законопроекту № 159708-8 (Федеральный закон о внесении изменений в часть 3 статьи 10 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»
2. Список членов ОЛА

С уважением,

Президент ОЛА



Киркоров А.Н.

Исп. Позднякова Т.Г.

+7(812)7025052

Предложения к законопроекту № 159708-8 (Федеральный закон о внесении изменений в часть 3 статьи 10 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)»)

Дополнить законопроект следующими нормами:

Статья 2

Внести в статью 90 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-1 (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 10, ст. 357; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 45, ст. 4377; 2007, № 1, ст. 21, № 43, ст. 5084; 2013, № 51, ст. 6699; 2015, № 1, ст. 10; № 13, ст. 1811; 2016, № 1, ст. 11; № 27, ст. 4265, 4293; 2018, № 1, ст. 70, № 22, ст. 3043, № 27, ст. 3954, № 32, ст. 5131; 2019, № 30, ст. 4128) следующие изменения:

1) дополнить частью 2.4 следующего содержания:

«2.4) договоры финансовой аренды (лизинга), сведения о которых раскрыты в соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)», при наличии в указанных договорах или дополнительных соглашениях к ним условия о возможности взыскания задолженности по исполнительной надписи нотариуса»

Статья 3

Внести в статью 61.4 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 43, ст. 4190; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 18, 46; № 44, ст. 4471; 2006, № 30, ст. 3292; № 52, ст. 5497; 2007, № 7, ст. 834; № 18, ст. 2117; № 30, ст. 3754; № 41, ст. 4845; № 49, ст. 6079; 2008, № 30, ст. 3616; № 49, ст. 5748; 2009, № 1, ст. 4, 14; № 18, ст. 2153; № 29, ст. 3632; № 51, ст. 6160; № 52, ст. 6450; 2010, № 17, ст. 1988; № 31, ст. 4188, 4196; 2011, № 1, ст. 41; № 7, ст. 905; № 19, ст. 2708; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4301; № 30, ст. 4576; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7015, 7024, 7040, 7061, 7068; № 50, ст. 7351, 7357; 2012, № 31, ст. 4333; № 53, ст. 7607, 7619; 2013, № 23, ст. 2871; № 26, ст. 3207; № 27, ст. 3477, 3481; № 30, ст. 4084; № 51, ст. 6699; № 52, ст. 6975, 6979; 6984; 2014, № 11, ст. 1095, 1098; № 30, ст. 4217; № 49, ст. 6914; № 52, ст. 7543; 2015, № 1, ст. 10, 11, 29, 35; № 27, ст. 3945, 3958, 3967, 3977; № 29, ст. 4350, 4355, 4362; 2016, № 1, ст. 11, 27, 29; № 23, ст. 3296; № 26, ст. 3891; № 27, ст. 4225, 4237, 4293, 4305; 2017, № 1, ст. 29; № 18, ст. 2661; № 25, ст. 3596; № 31, ст. 4761, 4767, 4815, 4830; № 48, ст. 7052; 2018; № 1, ст. 54; № 11, ст. 1588; № 18, ст. 2557, 2563, 2576; № 28, ст. 4139; № 32, ст. 5115; № 47, ст. 7140; № 49, ст. 7523, 7524; № 52, ст. 8102; № 53, ст. 8404, 8440; 2019, № 22, ст. 2661; № 26, ст. 3317; № 27, ст. 3538; № 44, ст. 6180; № 46, ст. 6423; № 48, ст. 6739; № 49, ст. 6953; № 52, ст. 7787, 7825) следующие изменения:

1) пункт 3 изложить в следующей редакции:

Сделки должника, направленные на исполнение обязательств, по которым должник получил равноценное встречное исполнение обязательств непосредственно после заключения договора, в том числе договоры финансовой аренды (лизинга), по которым предмет лизинга передан должнику до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления, могут быть оспорены только на основании пункта 2 статьи 61.2 настоящего Федерального закона.

2) пункт 4 изложить в следующей редакции:

«4. Сделки, связанные с исполнением денежных обязательств, вытекающих из кредитного договора, из договора финансовой аренды (лизинга), сведения о котором раскрыты в соответствии с частью 3 статьи 10 Федерального закона «О финансовой аренде (лизинге)», или обязанности по уплате обязательных платежей, не могут быть оспорены на основании статьи 61.3 настоящего Федерального закона, если должник не имел к моменту исполнения, вытекающего из кредитного договора, из договора финансовой аренды (лизинга), или законодательства Российской Федерации, известным соответствующему конкурсному кредитору (уполномоченному органу) денежных обязательств или обязанности по уплате обязательных платежей перед иными конкурсными кредиторами (уполномоченными органами), срок исполнения которых наступил, и исполнение денежного обязательства, вытекающего из кредитного договора, из договора финансовой аренды (лизинга), или обязанности по уплате обязательных платежей не отличалось по срокам и размеру уплаченных или взысканных платежей от определенных в кредитном договоре, в договоре финансовой аренды (лизинга), или законодательстве Российской Федерации обязательства или обязанности.»